



**STOWARZYSZENIE
DOLINA PILICY**

ul. św. Antoniego 55
97-200 Tomaszów Maz.
☎ (044) 710 15 52; KRS 0000257879
NIP 773-236-00 55; REGON 100206870

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie



Protokół

z XXXI Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Dolina Pilicy

z dnia 5 maja 2022 r. w Tomaszowie Mazowieckim

W dniu 05.05.2022 r. odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Dolina Pilicy. Posiedzenie dotyczyło weryfikacji wyników oceny operacji w ramach naboru 2/2022 dokonanej przez Radę w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powołanie komisji weryfikującej.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przedstawienie treści wniesionego protestu w związku z niewybraniem przez Radę operacji do finansowania z powodu nieosiągnięcia minimum punktowego w ramach naboru 2/2022.
5. Weryfikacja wyników oceny operacji dokonanej przez Radę.
6. Zajęcie stanowiska przez Radę w sprawie wniesionego protestu.
7. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1)

Posiedzenie Rady (Organu Decyzyjnego) otworzył Wiceprzewodniczący Hieronim Nawrocki, który podał, iż zgodnie z zapisami listy obecności w obradach uczestniczyło 8 osób, co stanowi 53,33% składu Rady, w tym sektor publiczny 25,00%, sektor społeczny 37,50%, sektor gospodarczy 12,50%, sektor mieszkańców 25,00%. Grupa interesu władzy publicznej nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, innych grup interesu nie stwierdzono, w związku z powyższym stwierdzono prawomocność posiedzenia (quorum). Na posiedzeniu obecny był także Prezes Stowarzyszenia Dolina Pilicy Bronisław Helman, który pozostawał do dyspozycji Rady, natomiast obsługę techniczną zapewnili pracownicy biura Stowarzyszenia. W związku z koniecznością przekazania Zarządowi Województwa dokumentacji z weryfikacji oceny operacji w ramach naboru 2/2022, dokonanej przez Radę w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, ustalono co następuje: rejestry interesów członków, raport z oceny będą podpisywane w dwóch egzemplarzach, natomiast uchwała w sprawie rozpatrzenia protestu w trzech egzemplarzach.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ad 2)

Zgodnie z § 20 ust. 1 Regulaminu Rady Wiceprzewodniczący przeprowadził wybór spośród obecnych członków Rady 2 osób do komisji weryfikującej. Wiceprzewodniczący zaproponował Panią Magdalenę Kałużyńską oraz Panią Magdalenę Konecką. Wszystkie zaproponowane osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zwrócił się do obecnych z zapytaniem czy są inne kandydatury. Z braku innych kandydatur przystąpiono do głosowania. Jednogłośnie przyjęto kandydatury przedstawionych osób. Komisji weryfikującej powierzono obliczanie wyników głosowań, kontrolę quorum (spełnianie parytetów sektorów i grup interesów), sprawdzanie rozbieżności oceny wniosku ocenianego przez członków Rady, sprawdzanie rejestru interesów członków z deklaracją bezstronności i poufności celem weryfikacji, czy dany wniosek był oceniany przez członków do tego uprawnionych oraz wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze.

Ad 3)

Przewodniczący przedstawił zebrany porządek obrad, który następnie jednogłośnie został przyjęty.

Ad 4)

Przedstawienia treści wniesionego protestu w związku z niewybraniem przez Radę operacji do finansowania z powodu nieosiągnięcia minimum punktowego w ramach naboru 2/2022 dokonał Prezes Stowarzyszenia.

Do dnia 04.05.2022 r. do biura LGD wpłynął 1 protest w ramach naboru 2/2022 dot. rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej, który dotyczył odwołania od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów. Członkowie Rady na platformie oceny OMIKRON mogli zapoznać się z treścią złożonego protestu.

Ad 5)

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny, wnikliwie przeanalizowali zarzuty przedstawione w proteście oraz za pomocą elektronicznego systemu oceny wniosków dokonali weryfikacji wyników oceny dokonanej pierwotnie. Przed przystąpieniem do oceny przeprowadzono, przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, weryfikację powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą/projektem. Zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności, który stanowi Weryfikacja powiązań z wnioskodawcą. Na podstawie złożonych kart rejestru interesów członków Rady stwierdzono jedną grupę interesu – władza publiczna. Zgodnie z procedurami przeprowadzania naboru i wyboru wniosków składanych przez podmioty inne niż LGD, ocenę każdego wniosku poprzedza zadeklarowanie przez każdego z członków Rady bezstronności i poufności. Żaden z członków Rady



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

nie wyłączył się z weryfikacji oceny wniosku złożonego w ramach naboru nr 2/2022 w kontekście złożonego protestu.

Ad 6)

Na podstawie analizy dokonanej oceny w ramach naboru 2/2022 dot. rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej, Rada przyjęła stanowisko w odniesieniu do wniesionego protestu, podejmując uchwałę w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji:

- Uchwała nr XXXI/590/22 dot. wniesionego protestu do wniosku nr 13/R/2022 złożonego przez Sylwię Smejdę pn. MIODOWO to i owo.

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków, przy wyłączeniu z głosowania 0 osób, za uchwałą głosowało 8 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób;

Rada podtrzymała swoją decyzję podjętą uchwałą nr XXX/579/22 z dn. 28.03.2022 r. Zgodnie z Procedurą odwoławczą w ramach wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, w tym w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach LSR” objętego PROW 2014-2020 protest skierowany został do Zarządu Województwa.

Następnie podjęto uchwałę nr XXXI/591/22 w sprawie wyboru wniosków o przyznanie pomocy i zatwierdzenia list z oceny operacji po rozpatrzonych protestach.

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków, przy wyłączeniu z głosowania 0 osób, za uchwałą głosowało 8 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Ad 7)

Nie zgłoszono żadnych zapytań i wniosków.

Ad 8)

Protokół z XXXI Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Dolina Pilicy w dniu 05 maja 2022 r. po odczytaniu został przyjęty jednogłośnie przy obecności 8 członków Rady. Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołował:

Beata Wołoniiewicz

Sekretarz Posiedzenia

Zatwierdził:

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia Dolina Pilicy

Hieronim Nawrocki
Hieronim Nawrocki
Przewodniczący Rady

