

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2023

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Dolina Pilicy

Nr KRS

0000257879

Województwo

łódzkie

Dotyczy funduszy:

EFRROW

EFMR

EFRR

EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1														
Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR														
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona	
											Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]
Obszar Dolina Pilicy rozwinęty pod względem turystycznym poprzez wykorzystanie zasobów przyrodniczo-krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego jako podstawy poprawy jakości życia mieszkańców	7 209 354,89 zł/ 1 662 865,85€	6 221 808,26 zł/ 1 435 084,36 €	86,30	Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	5 378 241,55 zł/ 1 240 512,41 €	4 370 869,89 zł/ 1 008 158,20 €	81,27	Rozwój miejsc rekreacji i wypoczynku	EFRROW	4 025 882,52 zł/ 928 585,52 €	4 119 212,66 zł/ 950 112,48 €	102,32	3 188 011,10 zł/ 735 327,21 €	79,19
								Rozwój infrastruktury turystycznej	EFRROW	978 585,04 zł/ 225 714,46 €	1 066 648,62 zł/ 246 026,67 €	109,00	790 181,95 zł/ 182 258,55 €	80,75
								Rozwój obiektów kulturalnych w Krzętowie, Kruszynie, Smardzewicach, Pratkowicach, Karczowie	EFRROW	373 773,99 zł/ 86 212,43 €	393 383,84 zł/ 90 735,52 €	105,25	392 676,84 zł/ 90 572,45 €	105,06
				Wspieranie dziedzictwa historyczno-kulturowego oraz twórczości artystycznej	491 228,54 zł/ 113 303,78 €	505 417,00 zł/ 116 576,40 €	102,89	Wspieranie lokalnych twórców	EFRROW	124 624,73 zł/ 28 745,18 €	135 498,00 zł/ 31 253,14 €	108,72	135 498,00 zł/ 31 253,14 €	108,72
								Budowa, przebudowa, rewitalizacja, wyposażenie, oznakowanie obiektów dziedzictwa kulturowego w miejscowościach: Aleksandrów, Skotniki, Smardzewice, Rzeczycza, Łazy –Dąbrowa	EFRROW	366 603,81 zł/ 84 558,60 €	369 919,00 zł/ 85 323,26 €	100,90	369 919,00 zł/ 85 323,26 €	100,90
				Promocja obszaru, w tym produktów	1 339 884,80 zł/ 309 049,66 €	1 345 521,37 zł/ 310 349,76 €	100,42	Organizacja imprez lokalnych	EFRROW	987 749,46 zł/ 227 828,27 €	1 027 718,75 zł/ 237 047,34 €	104,05	1 024 004,87 zł/ 236 190,72 €	103,67
								Opracowanie i wydanie materiałów promocyjnych	EFRROW	329 085,09 zł/ 75 904,76 €	322 640,13 zł/ 74 418,21 €	98,04	299 676,50 zł/ 69 121,55 €	91,06

				lokalnych				Popularyzacja innowacyjnych narzędzi promujących region	EFRROW	23 050,25 zł / 5 316,63 €	21 840,00 zł / 5 037,48 €	94,75	21 840,00 zł / 5 037,48 €	94,75	
Zintegrowane, aktywne lokalne społeczności w tym poprzez włączenie społeczne, ograniczenie ubóstwa i rozwój gospodarczy z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu	12 839 189,37 zł / 2 961 409,15 €	10 143 556,07 zł / 2 339 650,81 €	79,00	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych		11 332 420,38 zł / 2 613 867,00 €	8 577 724,00 zł / 1 978 485,53 €	75,69	Podjęmowanie lub rozwój działalności gospodarczej	EFRROW	10 846 910,36 zł / 2 501 882,22 €	10 084 527,00 zł / 2 326 035,52 €	92,97	8 074 524,00 zł / 1 862 420,48 €	74,44
									Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego	EFRROW	480 419,75 zł / 110 810,69 €	500 000,00 zł / 115 326,95 €	104,08	500 000,00 zł / 115 326,95 €	104,08
									Podnoszenie kompetencji w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	EFRROW	5 090,27 zł / 1 174,09 €	3 200,00 zł / 738,09 €	62,86	3 200,00 zł / 738,09 €	62,86
				Aktywizacja i włączenie w życie społeczne		1 506 768,99 zł / 347 542,15 €	1 565 832,07 zł / 361 165,28 €	103,92	Wspieranie/ aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	EFRROW	900 568,41 zł / 207 719,62 €	956 713,00 zł / 220 669,59 €	106,23	951 809,00 zł / 219 538,46 €	105,69
									Pobudzenie zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości	EFRROW	407 603,12 zł / 94 015,25 €	413 066,00 zł / 95 275,29 €	101,34	415 873,62 zł / 95 922,87 €	102,03
								Działania wspierające grupy defaworyzowane	EFRROW	198 597,46 zł / 45 807,28 €	196 993,00 zł / 45 437,20 €	99,19	198 149,45 zł / 45 703,94 €	99,77	
RAZEM										19 611 360,00 zł / 4 523 436,74 €		X	16 365 364,33 zł / 3 774 735,17 €	X	
w tym PROW 2014 - 2020										19 611 360,00 zł / 4 523 436,74 €			16 365 364,33 zł / 3 774 735,17 €		

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zrównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej. W przypadku gdy LSR została przewalutowana z PLN na euro, to również sprawozdanie roczne powinno być sporządzone w oparciu o walutę euro. Określenie finansowej realizacji LSR w EUR odbywa się wg kursu wymiany PLN /EUR, publikowanego przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia roboczego miesiąca grudnia i roku, za które jest składane sprawozdanie.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2		Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)		
													U	P	
wa kulturowego jako podstawy poprawy jakości życia mieszkańców	Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	Liczba osób korzystających z nowopowstałej infrastruktury turystycznej i/lub okoloturystycznej/rekreacyjnej/kulturalnej w pierwszym roku po zakończeniu realizacji operacji	-	os.	0	11 440	115,92	Rozwój miejsc rekreacji i wypoczynku	Liczba rozwiniętych obiektów infrastruktury rekreacyjnej	2.4	szt.	63	85,71	79,37	
													2.5	12,70	9,52
													2.13	68,25	58,73
								Rozwój obiektów kulturalnych w Krzętowie, Kruszynie, Smardzewicach, Pratkowicach, Karczowie	Liczba rozwiniętych obiektów kulturalnych	-	szt.	5	100,00	100,00	
													2.10	20,00	20,00
													2.11	20,00	20,00
													2.13	40,00	40,00
								Rozwój infrastruktury turystycznej	Liczba rozwiniętych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub okoloturystycznej	2.4	szt.	24	91,67	87,50	
													2.5	20,83	12,50
													2.13	54,17	41,66

Obszar Dolina Pilicy rozwinięty pod względem turystycznym poprzez przyrodniczo-krajobrazowych oraz dziedzictwa		Liczba projektów współpracy skierowanych do turystów, przedsiębiorców z branży turystycznej, lokalnej społeczności	3.4	szt.	0	1	100,00		Liczba zrealizowanych projektów współpracy	3.1 ; 3.2; 3.3	szt.	1	100,00	100,00
	Wspieranie dziedzictwa historyczno-kulturowego oraz twórczości artystycznej	Liczba osób korzystających z dóbr dziedzictwa historyczno-kulturowego w pierwszym roku po zakończeniu realizacji operacji	-	os.	0	1 352	145,56	Wspieranie lokalnych twórców	Liczba wyposażonych bądź wyposażonych lokalnych twórców	2.10	szt.	4	250,00	250,00
										2.11	os.		225,00	225,00
										2.13	szt.		20,00	20,00
	Budowa, przebudowa, rewitalizacja, wyposażenie, oznakowanie obiektów dziedzictwa kulturowego w miejscowościach: Aleksandrów, Skotniki, Smardzewice, Rzeczyca, Łazy –Dąbrowa	Liczba zbudowanych, zrewitalizowanych, wyposażonych, oznakowanych obiektów dziedzictwa kulturowego	-	szt.	5	20,00	20,00							
			2.9			80,00	80,00							
			2.10			0,00	0,00							
			2.13			60,00	60,00							
	Organizacja imprez lokalnych	Liczba zorganizowanych imprez lokalnych	2.12	szt.	51	94,12	94,12							
			2.13			76,47	76,47							
			4.4			11,76	11,76							
			-			5,88	11,76							
	Opracowanie i wydanie materiałów	Liczba wydanych materiałów	-	szt.	15	146,67	146,67							
	Liczba odbiorców działań promocyjnych	-	os.	0	15 926	131,54								

	Promocja obs							materialów promocyjnych	materialów promocyjnych	2.13			20,00	20,00	
								Popularyzacja innowacyjnych narzędzi promujących region	Liczba popularyzowanych innowacyjnych narzędzi promujących region	2.13	szt.	2	100,00	100,00	
s społeczności w tym poprzez włączenie społeczne, ograniczenie ubóstwa i rozwój gospodarczy z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych	Liczba utworzonych bądź utrzymanych miejsc pracy	1.3	szt.	0	88	110,23	Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej	Liczba operacji polegających na utworzeniu bądź rozwinięciu przedsiębiorstwa	1.1	szt.	88	86,36	63,64	
			1.4				179,80			1.2			15,91	15,91	
										2.13			101,14	78,41	
		Liczba osób korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych	1.11	os.	0	20	100,00	Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego	Liczba powstałych bądź utrzymanych inkubatorów przetwórstwa lokalnego	1.9; 2.13	szt.	1	100,00	100,00	
		Liczba osób, które podniosły swoje kompetencje zawodowe	2.2	os.	0	1	100,00	Podnoszenie kompetencji w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	Liczba szkoleń podnoszących kompetencje w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	2.1	szt.	1	100,00	100,00	
		wizacja i włączenie w życie społeczne	Liczba wspartych organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	-	szt.	0	53	20,75	Wspieranie/ aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	Liczba operacji wspierających organizacje pozarządowe, grupy inicjatywne, grupy nieformalne	-	szt.	53	0,00	0,00
	2.11			147,17				2.10			133,96			133,96	
								2.13			98,11			98,11	
	Liczba uczestników		-				2 055	150,21	Pobudzenie zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznawanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości	Liczba wydarzeń	-	szt.	32	0,00	53,13
											2.12			115,63	115,63
											4.3			31,25	31,25

Zintegrowane, aktywne lokalnie	Aktywność	działań aktywizujących	2.2	os.	U	5 933	27,43	Działania wspierające grupy defaworyzowane	Liczba działań kierowanych do grup defaworyzowanych	2.13	szt.	79	56,25	56,25
										-			91,14	97,46
										2.1			22,78	22,78
										2.13			18,99	18,99

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonanym w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	76	56
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	2	1
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	22	20
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	5	5
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	12	10
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	35	26
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	41	30
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	14	14
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	119,1	97
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	65	54
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	52	43
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	3	2
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	30	28
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	12	12
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	27	25
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	180,32	158,22
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	80,72	69,72
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	97,5	88,5

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.7	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.8	-	-	Produkt	Sztuka	X	0
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	1	1
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	TAK	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	X	20
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	0	0

Liczba przygotowanych koncepcji Smart Villages	NIE	1.15	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz								
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	19	19
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	1010	1086
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	X	0
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	76	71
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	54	50
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	13	9
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	8	6
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych		2.7	-	-	Rezultat	Osoba	X	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	NIE	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	0
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	TAK	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	4	4
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	82	82
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	89	53
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	85	85

Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	289	260
---	-----	------	---	---	---------	--------	-----	-----

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	TAK	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	TAK	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1	1
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1	1
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	TAK	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	1	1
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	0	0
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	0	0
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	0	0
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	0	0
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	1	1
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	0	0
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	0	0
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	0	0

		Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	0	0
--	--	---------	--------	----------	--------	---	---

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzier	144
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	497
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	218
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	279
		Liczba podmiotów, które złożyły wnioszek o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	463
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	335
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	10
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD)	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	6
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	115 674

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	494
	Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	477
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	457

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(a) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)						
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)	
EFRR	Działania infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości większych - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestniczenia osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	-	
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	-	
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	-	
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na rewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	-	
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobów i usług; w tym także zmian sposobu świadczenia usługi.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (C12)	Produkt	szt.	-	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	Produkt	szt.	-	
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (C18)	Rezultat	EPC	-	
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-	
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-	
		Wspieranie tworzenia i rozwoju małych inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (C14)	Produkt	szt.	-
			Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
			Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
			Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	Rezultat	szt.	-
			Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Rezultat	szt.	-
		EFRR	Zakup sprzętu dla szkół z przeznaczeniem do zdalnej nauki dla uczniów i nauczycieli	Liczba szkół wspartych sprzętem do zdalnej nauki	Produkt	szt.
Liczba osób korzystających z zakupionego sprzętu do zdalnej nauki	Rezultat			szt.	-	
EFRR	Aktywność lokalnej młodzieży – projekty zaspakajające potrzeby dzieci i młodzieży, w tym: a. pozwalające młodym ludziom zdrowo i aktywnie spędzać czas wolny (np. budowa skateparków, siłowni zewnętrznych zawierających urządzenia przeznaczone dla dzieci i młodzieży (np. trenowania parkour), ogólnodostępnej infrastruktury sportowej, lodowisk, kringelni, bezasurujących parków linowych, placów zabaw i/lub centrów rozrywki w tym z elementami dla dzieci z niepełnosprawnością); b. pozwalające młodym ludziom rozwijać pasje i zainteresowania (np. studia nagrań dla młodzieżowych zespołów czy młodych solistów, wyposażenie lokalnych zespołów i/lub orkiestr w niezbędne do występów scenicznych stroje czy instrumenty, wyposażenie klubów i/lub kółek zainteresowań w sprzęt i materiały dostosowane do profilu prowadzonych w nich zajęć)	Liczba nowych i/lub ulepszonych miejsc aktywności dla lokalnej młodzieży	Produkt	szt.	-	
		Liczba młodych osób (poniżej 25 roku życia), korzystających z nowych i/lub ulepszonych miejsc aktywności	Rezultat	szt.	-	
EFS	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	-	
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	-	
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Rezultat	osoba	-	
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	Rezultat	osoba	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-	
		-	Rezultat	-	-	
	Animacja	-	Produkt	-	-	
		-	Rezultat	-	-	

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie: „Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)” do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wyliczonych środków.

Dane dla komórek: „Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe” należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórek: „Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS” należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Infrastruktura społeczna	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia grupy	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Bezwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Programy aktywności lokalnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 5	Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika	Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)	-	-
Liczba utrzymanych miejsc pracy(liczba)	-	-
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)	-	-

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

14.02.2024

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	0
Członkowie Zarządu LGD	2
Członkowie Rady LGD	2
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	0
Pracownicy LGD	4
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	0
Inne podmioty obszaru objętego LSR	0
Przedstawiciele ZW	0
Przedstawiciele innych LGD	0

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	<p>Z początkiem 2023 roku LGD ogłosiła nabór na podejmowanie działalności gospodarczej, który zakładał pozyskanie min. 13 wniosków. Wpłynęło 25 wniosków, z których pozytywnie oceniono 22, tworząc tym samym listę rezerwową. Pula dostępnych środków, zwiększona o różnice kursowe z przewalutowania EUR/PLN umożliwiła osiągnięcie planowanego w ramach naboru wskaźnika na poziomie 14 operacji. Był to 50 nabór wniosków w tym okresie programowania co w pokazuje skalę działania LGD. Zakładane w ramach realizacji LSR wskaźniki zostały w pełni osiągnięte bądź też wartość ich została przewyższona, z wyjątkiem jednego - Liczba rozwiniętych obiektów infrastruktury rekreacyjnej, którego poziom osiągnięcia nieznacznie odbiega od poziomu zakładanego i wynosi 98,41 %.</p> <p>Problem tkwi jednak w braku informacji o statusie wniosku po przekazaniu go do Urzędu Marszałkowskiego i wydłużonym w ostatnim czasie okresie jego rozpatrywania. Ogranicza to możliwości wpływu LGD na proces realizacji i rozliczania operacji, a w konsekwencji na pełne wykorzystanie budżetu. Celem pełnego wykorzystania zakontraktowanych środków LGD powinno ponownie ogłosić nabór co byłoby, na tym etapie wdrażania strategii niełatwe. Jedynym realnym sposobem wykorzystania powracających do LGD funduszy byłoby przeprowadzenie operacji własnej.</p>
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	Poziom realizacji finansowej i rzeczowej LSR nie wpływa negatywnie na realizację celów LSR.
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	Brak informacji o statusie wniosku po przekazaniu go do Urzędu Marszałkowskiego i wydłużony w ostatnim czasie okres jego rozpatrywania stanowi dla LGD zagrożenie w wykorzystaniu budżetu LSR w pełni.
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	Celem pełnego wykorzystania zakontraktowanych środków LGD powinno ponownie ogłosić nabór co, na tym etapie wdrażania strategii, nie jest łatwe. Jedynym realnym sposobem wykorzystania powracających do LGD funduszy byłoby przeprowadzenie operacji własnej.

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	W chwili obecnej właściwie nie ma problemu niewystarczającej jakości wniosków. Te przygotowywane przez jednostki sektora finansów publicznych są bardzo dobre, a doświadczenie gmin w realizacji operacji powoduje, że nie trzeba obawiać się o osiągnięcie wskaźników. Jakość wniosków grantowych systematycznie wzrasta. Również jakość wniosków składanych przez przedsiębiorców uległa poprawie.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Najwyższą jakość przejawiają wnioski składane w ramach działań infrastrukturalnych składanych przez pracowników gmin. Wśród wniosków z zakresu przedsiębiorczości, trafiają się wnioski gorszej jakości, co w głównej mierze wynika z zawichości i obszerności biznesplanu, choć i tu, na przestrzeni lat, możemy zauważyć znaczny progres. W przypadku wniosków grantowych, ich jakość także z roku na rok ulegała poprawie.
----	--	---

b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	Na tym etapie wdrażania LSR, nie ma zagrożenia dla realizacji celów LSR. Jednakże należy zwrócić uwagę, iż w ostatnim czasie kluczowe znaczenie ma czas jaki upływa pomiędzy złożeniem wniosku, a jego realizacją. Nawet najlepsze wnioski nie wytrzymują konfrontacji z inflacją i zmieniającymi się warunkami biznesowymi. W konsekwencji to warunki zewnętrzne sprawiają czy dany wniosek będzie miał realną szansę na realizację i końcowe rozliczenie. Niestety w ramach ostatnio przeprowadzonego naboru z zakresu podejmowania działalności gospodarczej, pierwsze umowy z Wnioskodawcami zostały zawarte dopiero po upływie 6 miesięcy od przekazania wniosków do Urzędu Marszałkowskiego.
----	---	--

c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Z uwagi na zakończenie naborów w ramach PROW 2014-2020, LGD nie ma już wpływu na podniesienie jakości złożonych wniosków.
----	--	---

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Kryteria oddziałują na realizowalność wniosku w podobnym zakresie jak doradztwo. W procesie pisania wniosku wnioskodawcy zobowiązują się do realizacji nawet najbardziej „wymagających” kryteriów, co nie zawsze sprzyja łatwości wypełniania zobowiązań na etapie realizacji. Z drugiej strony, mało różnicujące kryteria sprawiają, że o wyborze operacji do dofinansowania decydują mało merytoryczne warunki jak data złożenia wniosku. Trzecim wymiarem odnoszącym się do jakości kryteriów jest ich użyteczność po stronie Rady LGD. Precyzja w formułowaniu zapisów stanowi o tym, czy członkowie Rady będą mieć trudności w ich zastosowaniu, a w dalszej konsekwencji jak wielu wnioskodawców będzie się odwoływać od oceny. Wszystkie powyższe aspekty powinny być uwzględnione w procesie tworzenia kryteriów w nowym okresie programowania.
----	---	---

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Bazując na przeprowadzonych naborach, możemy stwierdzić, iż kryterium Innowacyjność oraz wprowadzone w 2021 r. kryterium Rozwój produktu lokalnego/ tradycyjnego/regionalnego o charakterze produktu rolnego; krótkie łańcuchy dostaw nieprzetworzonej lub niskoprzetworzonej żywności nie spełniło w pełni swoich założeń. Wnioskodawcy próbując zdobyć punkty w ramach ww. kryteriów, wprowadzają do swego pomysłu na biznes elementy do niego niepasujące, nie podejmując realnych i znaczących działań w ich kierunku. Tylko nieznaczna część wnioskodawców nakierowuje się na realizację zadań bezpośrednio związanych z ww. kryteriami.
----	--	---

b)	<i>Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?</i>	Zgłaszane przez Wnioskodawców wątpliwości odnośnie kryteriów, o ile występują, koncentrują się w głównej mierze na kryterium Innowacyjności. Wszelkie niejasności są wyjaśniane na bieżąco.
c)	<i>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</i>	W związku z kończącym się okresem programowania, nie przewiduje się zmiany kryteriów wyboru operacji. Wszelkie zgłaszane uwagi i zastrzeżenia w ich zakresie należy przeanalizować przystępując do opracowywania nowych kryteriów na kolejny okres programowania.

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Wszystkie wybrane do realizacji projekty w ramach LSR niemalże w pełni zapewniają osiągnięcie zaplanowanych w strategii wskaźników, przyczyniając się do realizacji jej celów. LSR została opracowana w odpowiedzi na zdiagnozowane problemy społeczne, a zatem każda operacja wybrana do realizacji w ramach LSR wpisuje się w odpowiedź na potrzeby społeczne obszaru LGD.
----	--	--

Pytanie uzupełniające:

a)	<i>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</i>	Zmiany sytuacji globalnej znacząco odbiły się na warunkach funkcjonowania przedsiębiorców, jak również samorządów. Wzrost dostępności funduszy rządowych dla gmin spowodował, że środki LGD stały się dla samorządowców mniej atrakcyjne. Zmiany gospodarcze oraz społeczne negatywnie wpłynęły na sytuację wnioskodawców. Wysoka inflacja, trudności w dostępności maszyn i urządzeń i ogólna niepewność na rynku utrudniają funkcjonowanie przedsiębiorcom, także negatywnie odbijają się na działaniach infrastrukturalnych podejmowanych przez samorzady. Dezaktualizacja kosztorysów, zwłaszcza przy wydłużonych terminach weryfikacji wniosków w Urzędzie Marszałkowskim, może skutkować odstępowaniem od podpisania umowy oraz rozwiązywaniem umów już podpisanych. Lokalna Strategia Rozwoju powinna być bardziej elastyczna by sprostać tak dynamicznie zmieniającym się warunkom. Nowe wyzwania powinny mieć odzwierciedlenie w możliwości szybkiej korekty zarówno po stronie wskaźników, jak i zakresu operacji potrzebnych dla rozwoju lokalnego.
----	---	---

b)	<i>Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?</i>	Duży obszar LGD powoduje, że gminy są zróżnicowane. Zależy to w mniejszym stopniu od wielkości samej gminy, czy oddalenia od siedziby LGD, a bardziej od zasobności mieszkańców i samorządu. LGD musi niezmiennie kontynuować działania aktywizacyjne, integracyjne, koncentrując uwagę na gminach słabiej rozwiniętych, celem wyrównywania szans na obszarze LGD.
----	--	--

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	System wskaźników sprawdza się i dobrze odzwierciedla one postępy realizacji strategii. Problemem jest natomiast brak systematycznych informacji o statusie wniosków weryfikowanych w UM. Utrudnia to podejmowanie skutecznych interwencji czy to w zakresie wspierania wnioskodawców czy zmian w harmonogramie naborów. Jakość wskaźników pozytywnie uwidoczniła jest w grantach, gdzie pełna kontrola LGD pozwala na skuteczne działanie i reagowanie na zjawiska niepożądane.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	<i>Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?</i>	Zbierane przez LGD dane są wiarygodne, a źródła trafne. Bazują na prowadzonym na bieżąco przez biuro LGD monitoringu realizacji LSR. Opierają się na informacjach przekazywanych z Urzędu Marszałkowskiego, ale również bezpośrednio od beneficjentów pomocy, za pośrednictwem wypełnianych przez nich, po realizacji operacji, ankiet monitorujących.
b)	<i>Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?</i>	W kwestii LGD pozostało jedynie monitorowanie realizacji wskaźników z nierozliczonych jeszcze naborów.

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Kilka lat stosowania procedur sprawiło, że te nie są problemem dla LGD, jak również dla wnioskodawców systematycznie współpracujących z LGD. Dla osób niemających doświadczenia w aplikowaniu o środki pieniężne, są obszerne, często zawile. Wnioskodawcy, na ogół, nie zagłębiają się w całość obszernych procedur a wiedzę o nich czerpią ze szkoleń i doradztwa. Wszelkie niejasności w ich zakresie biuro LGD stara się wyjaśniać na bieżąco, w ramach prowadzonego doradztwa. Z uwagi, iż procedury są skorelowane z Wytycznymi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, LGD nie ma niestety możliwości ich dowolnej modyfikacji.
----	--	--

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Na tym etapie wdrażania strategii nie ma już powodów do zmian procedur. W kontekście nowego okresu programowania wydaje się koniecznym opracowanie nowych procedur w sposób, który ułatwi ich rozumienie przez wnioskodawców. Dodatkową zaletą byłoby opracowanie wspólnych dla wszystkich LGD w województwie, takich samych procedur. Pozwoliłoby to na jedną interpretację w kontekście UM, ale również wzajemne wsparcie LGD w stosunku do problemów, z jakimi mogą borykać się Wnioskodawcy.
----	--	--

7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	<p>Uczestnicy warsztatu refleksyjnego pozytywnie ocenili pracę pracowników biura LGD pod kątem działań informacyjno - promocyjnych, doradczych i animacyjnych.</p> <p>Zgodnie z harmonogramem Planu Komunikacji w 2023 roku Stowarzyszenie Dolina Pilicy przeprowadziło kampanię informacyjną dla lokalnej społeczności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • artykuły na stronie internetowej LGD oraz portalu społecznościowym, • ogłoszenia dotyczące naborów, • organizację 5 spotkań informacyjnych na temat efektów realizacji LSR, • wydanie albumu „Ilustracja efektów wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na obszarze działania Stowarzyszenia Dolina Pilicy w perspektywie finansowej 2014-2020”. <p>W przedziale czasowym 18.05.2016 r. (od podpisania umowy ramowej) do 31.12.2023 r. LGD udzieliła doradztwa 469 potencjalnym beneficjentom (przy jednokrotnym uwzględnieniu wnioskodawcy w całym okresie programowania), w tym 379 osobom/podmiotom w zakresie przygotowania wniosku o przyznanie pomocy.</p> <p>LGD systematycznie wdraża i rozwija markę lokalną Dolina Pilicy zwolnij bieg... jest to narzędzie promocji produktów i usług lokalnych związanych z regionem, oferowanych przez twórców i usługodawców z obszaru działania Stowarzyszenia Dolina Pilicy. Kontynuując prowadzony od 2019 r. program rozwoju Marki Lokalnej Dolina Pilicy, Stowarzyszenie w dniach 15.06.2023 r. – 14.07.2023 r. przeprowadziło w ramach już 5-jej edycji nabór wniosków o przyznanie prawa do używania i posługiwania się Znakiem Promocyjnym Marki Lokalnej Dolina Pilicy zwolnij bieg... oraz o przedłużenie Umowy licencyjnej. W ramach naboru złożono 12 wniosków na nowe produkty oraz 10 wniosków o przedłużenie umowy licencyjnej. Certyfikat marki przyznawany jest w kategorii produktu, usługi lub inicjatywy. W latach 2019-2023 Znak Marki Dolina Pilicy mógł być używany przez 12 produktów spożywczych, 6 produktów rękodzielniczych, 3 usługi i 3 inicjatywy (łącznie 24 certyfikaty).</p> <p>W 2023 r. Stowarzyszenie skoncentrowało działania na przygotowaniu LSR na kolejny okres programowania 2023-2027. W każdej gminie członkowskiej zostały przeprowadzone konsultacje społeczne. Na stronie internetowej Stowarzyszenia zostały uruchomione e-konsultacje, została udostępniona do wypełnienia ankieta oraz karta pomysłów celem zbierania propozycji działań do potencjalnej realizacji. Zostało przeprowadzone spotkanie on-line ze wskazaniem na przedsiębiorców, rolników. W ramach pracy Zespołu Roboczego zorganizowano dodatkowe spotkania w formule wywiadów dialogu społecznego. Zostały przeprowadzone 3 spotkania z organizacjami pozarządowymi (KGW, OSP) w siedzibach tych organizacji. Ponadto, aby włączyć do prowadzonego dialogu osoby młode, seniorów, odbyły się także 4 spotkania dedykowane tym grupom. W biurze Stowarzyszenia uruchomiono stały Punkt konsultacyjny otwarty przez 5 dni w tygodniu od godz. 8.00 do 16.00.</p> <p>Wypracowany w takiej formie projekt LSR został poddany społecznej analizie na stronie internetowej Stowarzyszenia, jak również podczas podsumowującego zebrania konsultacyjnego LSR w dn. 02.06.2023 r. w Sławnie. Uwzględniając wszystkie wnioski, jakie dotarły do Zespołu Roboczego, po wprowadzeniu końcowych korekt, 7 czerwca 2023 r. Stowarzyszenie złożyło w UM nową LSR na lata 2023-2027 odpowiadającą na potrzeby wspólnej, wypracowanej partycypacyjnie wizji rozwoju obszaru 15 gmin, członków LGD.</p>
----	--	---

8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	W kolejnym okresie programowania należy postarać się o uproszczenie procedur, podjąć działania w zakresie zmniejszenia liczby niezbędnych do złożenia dokumentów na etapie aplikowania o przyznanie pomocy, jak i jej późniejszego rozliczenia, niezmiennie upowszechniać informacje o podejmowanych przez LGD działaniach, by docierać do jak najszerszego grona odbiorców.
9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	Nie zgłoszono.
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Rekomendacje wypracowane w toku ewaluacji wewnętrznej, której podsumowaniem był warsztat refleksyjny, po przeanalizowaniu, wykorzystane zostaną na potrzeby realizacji LSR w kolejnej perspektywie finansowej 2023-2027.

Część 7	Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa
----------------	---

Lp.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
-	-	-	-	-	-	-