

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2022

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Dolina Pilicy

Nr KRS

0000257879

Województwo

łódzkie

Dotyczy funduszy: EFRROW

EFMR

 EFRR EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1														
Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR														
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona	
											Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [%]
Obszar Dolina Pilicy rozwinięty pod względem turystycznym poprzez wykorzystanie zasobów przyrodniczo-krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego jako podstawy poprawy jakości życia mieszkańców	8 664 858,51 zł/ 1 849 292,18 €	4 950 330,30 zł/ 1 056 521,25 €	57,13	Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	6 621 814,08 zł/ 1 413 256,66 €	3 431 841,88 zł/ 732 438,77 €	51,83	Rozwój miejsc rekreacji i wypoczynku	EFROW	4 842 575,30 zł/ 1 033 523,70 €	4 119 212,66 zł/ 879 140,47 €	85,06	2 671 623,09 zł/ 570 189,54 €	55,17
								Rozwój infrastruktury turystycznej	EFROW	1 366 381,11 zł/ 291 619,06 €	1 066 648,62 zł/ 227 648,84 €	78,06	425 593,95 zł/ 90 832,13 €	31,15
								Rozwój obiektów kulturalnych w Krzętowie, Kruszynie, Smardzewicach, Pratkowicach, Karczowie	EFROW	412 857,68 zł/ 88 113,90 €	393 383,84 zł/ 957,71 €	83 95,28	334 624,84 zł/ 417,10 €	71 81,05
				Wspieranie dziedzictwa historyczno-kulturowego oraz twórczości artystycznej	573 026,34 zł/ 122 297,80 €	392 460,00 zł/ 83 760,54	68,49	Wspieranie lokalnych twórców	EFROW	176 827,02 zł/ 37 739,20 €	135 498,00 zł/ 918,58 €	28 76,63	22 541,00 zł/ 4 810,80 €	12,75
								Budowa, przebudowa, rewitalizacja, wyposażenie, oznakowanie obiektów dziedzictwa kulturowego w miejscowościach: Aleksandrów, Skotniki, Smardzewice, Rzeczyca, Łazy –Dąbrowa	EFROW	396 199,32 zł/ 84 558,60 €	369 919,00 zł/ 949,74 €	78 93,37	369 919,00 zł/ 949,74 €	78 93,37
								Organizacja imprez lokalnych	EFROW	1 089 455,26 zł/ 232 516,33 €	1 027 718,75 zł/ 219 340,25 €	94,33	804 511,92 zł/ 171 702,47 €	73,85
								Opracowanie i wydanie materiałów promocyjnych	EFROW	355 651,75 zł/ 75 904,76 €	322 640,13 zł/ 859,27 €	68 90,72	299 676,50 zł/ 63 958,28 €	84,26
Promocja obszaru, w tym produktów i	1 470 018,09 zł/ 312 727,72 €	1 126 028,42 zł/ 240 221,02 €	76,60											

			usług lokalnych	315 151,72 €	240 521,95 €		Popularyzacja innowacyjnych narzędzi promujących region	EFRROW	24 911,07 zł / 5 316,63 €	21 840,00 zł / 4 661,19 €	87,67	21 840,00 zł / 4 661,19 €	87,67	
Zintegrowane, aktywne lokalne społeczności w tym poprzez włączenie społeczne, ograniczenie ubóstwa i rozwój gospodarczy z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu	13 002 182,00 zł / 2 774 982,82 €	7 243 123,10 zł / 1 545 859,16 €	55,71	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych	11 304 511,07 zł / 2 412 658,43 €	6 077 724,00 zł / 1 297 134,56 €	53,76	Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej	EFRROW	10 779 806,39 zł / 2 300 673,65 €	8 033 017,00 zł / 1 714 441,79 €	74,52	5 574 524,00 zł / 1 189 739,41 €	51,71
								Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego	EFRROW	519 203,49 zł / 110 810,69 €	500 000,00 zł / 106 712,20 €	96,30	500 000,00 zł / 106 712,20 €	96,3
								Podnoszenie kompetencji w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	EFRROW	5 501,20 zł / 174,09 €	3 200,00 zł / 682,96 €	58,17	3 200,00 zł / 682,96 €	58,17
				Aktywizacja i włączenie w życie społeczne	1 697 670,93 zł / 362 324,39 €	1 165 399,10 zł / 248 724,58 €	68,65	Wspieranie/ aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	EFRROW	1 035 043,63 zł / 220 903,56 €	956 713,00 zł / 204 185,89 €	92,43	554 812,00 zł / 118 410,42 €	53,6
								Pobudzenie zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznawanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości	EFRROW	446 478,81 zł / 95 289,47 €	413 066,00 zł / 88 158,36 €	92,52	412 437,65 zł / 88 024,26 €	92,38
								Działania wspierające grupy defaworyzowane	EFRROW	216 148,49 zł / 46 131,36 €	196 993,00 zł / 42 043,11 €	91,14	198 149,45 zł / 42 289,93 €	91,67
RAZEM									17 559 850,00 zł / 3 747 700,35 €		X	12 193 453,40 zł / 2 602 380,41 €	X	
w tym PROW 2014 - 2020									17 559 850,00 zł / 3 747 700,35 €			12 193 453,40 zł / 2 602 380,41 €		

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zrównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej. W przypadku gdy LSR została przewalutowana z PLN na euro, to również sprawozdanie roczne powinno być sporządzone w oparciu o walutę euro. Określenie finansowej realizacji LSR w EUR odbywa się wg kursu wymiany PLN /EUR, publikowanego przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia roboczego miesiąca grudnia i roku, za które jest składane sprawozdanie.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2		Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR												
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	
													U	P
Kultura jako podstawy poprawy jakości życia mieszkańców	Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	Liczba osób korzystających z nowopowstałej infrastruktury turystycznej i/lub okołoturystycznej/rekreacyjnej/kulturalnej w pierwszym roku po zakończeniu realizacji operacji	-	os.	0	11 440	89,82	Rozwój miejsc rekreacji i wypoczynku	Liczba rozwiniętych obiektów infrastruktury rekreacyjnej	2.4	szt.	63	82,54	68,25
										2.5			15,87	7,94
										2.13			68,25	50,79
								Rozwój obiektów kulturalnych w Krzętowie, Kruszynie, Smardzewicach, Pratkowicach, Karczowie	Liczba rozwiniętych obiektów kulturalnych	-	szt.	5	100,00	60,00
										2.10			20,00	0,00
										2.11			20,00	0,00
										2.13			40,00	40,00
								Rozwój infrastruktury turystycznej	Liczba rozwiniętych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub okołoturystycznej	2.4	szt.	24	91,66	50,00
										2.5			20,83	4,17
										2.13			54,17	25,00

Obszar Dolina Piłicy rozwinięty pod względem turystycznym poprzez wykorzystanie zasobów przyrodniczo-krajozrazowych oraz dziedzictwa		Liczba projektów współpracy skierowanych do turystów, przedsiębiorców z branży turystycznej, lokalnej społeczności	3.4	szt.	0	1	100,00		Liczba zrealizowanych projektów współpracy	3.1 ; 3.2; 3.3	szt.	1	100,00	100,00							
	Wspieranie dziedzictwa historyczno-kulturowego oraz twórczości artystycznej	Liczba osób korzystających z dóbr dziedzictwa historyczno-kulturowego w pierwszym roku po zakończeniu realizacji operacji	-	os.	0	1 352	130,06	Wspieranie lokalnych twórców	Liczba wyposażonych bądź doposażonych lokalnych twórców	2.10	szt.	4	250,00	50,00							
										2.11	os.		225,00	50,00							
										2.13	szt.		20,00	20,00							
										-	szt.	5	80,00	80,00							
	2.9	0,00	0,00																		
	2.10	60,00	60,00																		
	2.13	94,12	66,67																		
	Promocja obszaru, w tym produktów i usług lokalnych	Liczba odbiorców działań promocyjnych	-	os.	0	15 926	112,07	Organizacja imprez lokalnych	Liczba zorganizowanych imprez lokalnych	2.12	szt.	51	76,47	54,90							
										2.13			11,76	11,76							
										4.4			5,88	11,76							
										-			146,67	146,67							
								Opracowanie i wydanie materiałów promocyjnych	Liczba wydanych materiałów promocyjnych	-	-	-	-	-	-	-	szt.	15	20,00	20,00	
																			2.13		

								Popularyzacja innowacyjnych narzędzi promujących region	Liczba popularyzowanych innowacyjnych narzędzi promujących region	2.13	szt.	2	100,00	100,00
me lokalne społeczności w tym poprzez włączenie społeczne, ograniczenie ubóstwa i rozwój gospodarczy z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych	Liczba utworzonych bądź utrzymanych miejsc pracy	1.3	szt.	0	85	81,18	Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej	Liczba operacji polegających na utworzeniu bądź rozwinięciu przedsiębiorstwa	1.1	szt.	85	62,35	36,47
			1.4				153,20			1.2			17,65	16,47
										2.13			80,00	52,94
		Liczba osób korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych	1.11	os.	0	20	100,00	Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego	Liczba powstałych bądź utrzymanych inkubatorów przetwórstwa lokalnego	1.9; 2.13	szt.	1	100,00	100,00
		Liczba osób, które podniosły swoje kompetencje zawodowe	2.2	os.	0	1	100,00	Podnoszenie kompetencji w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	Liczba szkoleń podnoszących kompetencje w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	2.1	szt.	1	100,00	100,00
		Aktywizacja i włączenie w życie społeczne	Liczba wspartych organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	-	szt.	0	53	7,55	Wspieranie/ aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	Liczba operacji wspierających organizacje pozarządowe, grupy inicjatywne, grupy nieformalne	-	szt.	53	0,00
	2.11			64,15				2.10			133,96			73,58
								2.13			98,11			50,94
	Liczba uczestników działań aktywizujących		-	os.	0	3 955	145,84	Pobudzenie zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznawanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości	Liczba wydarzeń	-	szt.	32	0,00	21,88
			2.12				115,63			115,63				
		4.3	31,25				31,25							
		2.13	56,25				56,25							

Zintegrowane, aktyw			2.2				27,43	Działania wspierające grupy defaworyzowane	Liczba działań kierowanych do grup defaworyzowanych	-	szt.	79	91,14	97,46
										2.1			22,78	22,78
										2.13			18,99	18,99

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).
Každy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".
LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).
Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.
W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.
Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	53	31
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	1	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	31	19
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	5	4
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	7	5
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	23	15
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	30	16
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	15	14
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	95	69
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	53	39
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	38	30
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	2	1
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	38	26
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	11	10
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	22	20
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	158,71	130,22
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	68,72	54,72
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	83,5	75,5

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.7	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.8	-	-	Produkt	Sztuka	X	0
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	1	0
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	TAK	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	X	20
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	0	0

Liczba przygotowanych koncepcji Smart Villages	NIE	1.15	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
--	-----	------	---	---	---------	--------	---	---

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	19	19
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	1010	1086
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	X	0
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	74	59
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	52	43
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	15	6
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	10	5
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych		2.7	-	-	Rezultat	Osoba	X	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	NIE	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	0
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	TAK	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	4	4
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	82	41
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	89	36
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	85	71

Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	268	185
---	-----	------	---	---	---------	--------	-----	-----

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	TAK	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	TAK	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1	1
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1	1
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	TAK	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	1	1
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	0	0
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	0	0
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	0	0
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	0	0
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	1	1
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	0	0
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	0	0
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	0	0

		Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	0	0
--	--	---------	--------	----------	--------	---	---

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	144
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	473
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	194
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	279
		Liczba podmiotów, które złożyły wniosek o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	439
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	310
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	10
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	6
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	113 931

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	469
	Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	455
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	435

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(a) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	-
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	-
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	-
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	-
		Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów	Rezultat	osoby	-
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usługi, w tym także zmianę sposobu świadczenia usługi.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (CI2)	Produkt	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie eko-innowacji	Produkt	szt.	-
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)	Rezultat	EPC	-
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
	Wspieranie tworzenia i rozwoju małych inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	Produkt	szt.	-
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu		Rezultat	szt.	-	
Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości		Rezultat	szt.	-	
EFRR	Zakup sprzętu dla szkół z przeznaczeniem do zdalnej nauki dla uczniów i nauczycieli	Liczba szkół wspartych sprzętem do zdalnej nauki	Produkt	szt.	-
		Liczba osób korzystających z zakupionego sprzętu do zdalnej nauki	Rezultat	szt.	-
EFRR	Aktywność lokalnej młodzieży – projekty zaspakajające potrzeby dzieci i młodzieży, w tym: a. pozwalające młodym ludziom zdrowo i aktywnie spędzać czas wolny (np. budowa skateparków, siłowni zewnętrznych zawierających urządzenia przeznaczone dla dzieci i młodzieży (np. trenowania parkour), ogólnodostępnej infrastruktury sportowej, lodowisk, kregielni bezasekuracyjnych parków linowych, placów zabaw i/lub centrów rozrywki w tym z elementami dla dzieci z niepełnosprawnością); b. pozwalające młodym ludziom rozwijać pasje i zainteresowania (np. studia nagrań dla młodzieżowych zespołów czy młodych solistów, doposażenie lokalnych zespołów i/lub orkiestr w niezbędne do występów scenicznych stroje czy instrumenty, wyposażenie klubów i/lub kółek zainteresowań w sprzęt i materiały dostosowane do profilu prowadzonych w nich zajęć)	Liczba nowych i/lub ulepszonych miejsc aktywności dla lokalnej młodzieży	Produkt	szt.	-
		Liczba młodych osób (poniżej 25 roku życia), korzystających z nowych i/lub ulepszonych miejsc aktywności	Rezultat	szt.	-
EFS	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	Rezultat	osoba	-
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.
Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wyłaconych środków.
Dane dla komórek "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizację pozarządową/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizację pozarządową" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.
Dane dla komórek "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Infrastruktura społeczna	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Programy aktywności lokalnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 5	Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika	Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)	-	-
Liczba utrzymanych miejsc pracy(liczba)	-	-
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)	-	-

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

20.02.2023

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	1
Członkowie Zarządu LGD	1
Członkowie Rady LGD	1
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	0
Pracownicy LGD	3
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	1
Inne podmiotów obszaru objętego LSR	1
Przedstawiciele ZW	0
Przedstawiciele innych LGD	1

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	<p>Z początkiem 2022 roku LGD ogłosiła nabór na podejmowanie działalności gospodarczej, który zakładał pozyskanie 38 wniosków. Niestety, z uwagi na niepewność polityki fiskalnej państwa, problemy z dostępnością maszyn i produktów oraz inflacją nie zgłosiła się wystarczająca liczba wnioskodawców i udzielono jedynie 25 premii. Ogłoszony w połowie roku kolejny nabór na to przedsięwzięcie pozwolił już osiągnąć założone rezultaty.</p> <p>Przeprowadzono również nabory na infrastrukturę turystyczną i rekreacyjną gdzie wnioskodawcami były samorzady i organizacje pozarządowe.</p> <p>W najbliższym czasie zostanie ogłoszony kolejny nabór na podejmowanie, którego finansowym źródłem są różnice kursowe oraz niewykorzystane środki z pozostałych przedsięwzięć.</p>
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	Przy założeniu, wykorzystania w pełni puli środków z naboru na podejmowanie działalności gospodarczej przewidzianego na rok 2023, realizacja celów LSR nie będzie zagrożona.
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	Zagrożeniem dla pełnej realizacji budżetu oraz osiągnięcia wszystkich założonych wskaźników mogą być długie terminy rozpatrywania wniosków w Urzędzie Marszałkowskim, które mogą zaważyć na determinacji wnioskodawców w procesie realizacji operacji.
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	Na tym etapie wdrażania strategii LGD nie może zrobić nic więcej niż sumiennie informować wnioskodawców o długości trwania procedury.

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	W chwili obecnej właściwie nie ma problemu niewystarczającej jakości wniosków. Te przygotowywane przez jednostki sektora finansów publicznych są bardzo dobre, a doświadczenie gmin w realizacji operacji powoduje, że nie trzeba obawiać się o osiągnięcie wskaźników. Jakość wniosków grantowych systematycznie wzrasta. Również jakość wniosków składanych przez przedsiębiorców uległa poprawie.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Wnioski składane do LGD są dobrej jakości. Najlepsze są te opracowane przez pracowników gmin. Progres zauważyć można również we wnioskach grantowych oraz wnioskach na podejmowanie działalności. Poprawę jakości wniosków zauważyć można również w przypadku tych, które pisane są przez firmy konsultingowe. Zewnętrzni eksperci wspomagający wnioskodawców zapoznali się ze specyfiką PROW i zazwyczaj nie popełniają już podstawowych błędów.
----	--	---

b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	Wnioski słabsze jakościowo zawsze stanowią pewną obawę w realizacji celów LSR. Jednakże w ostatni czasie należy zwrócić uwagę, iż kluczowe znaczenie ma czas jaki upływa pomiędzy napisaniem wniosku, a jego realizacją. Nawet najlepsze wnioski nie wytrzymują konfrontacji z inflacją i zmieniającymi się warunkami biznesowymi. W konsekwencji to warunki zewnętrzne sprawiają czy dany wniosek będzie miał realną szansę na realizację i końcowe rozliczenie.
----	---	---

c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Utrzymać wysoką jakość doradztwa w ostatnim planowanym do ogłoszenia naborze, jako istotny czynnik wpływający na jakość wniosków a w perspektywie na ich realizację.
----	--	--

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	W opinii uczestników warsztatów kryteria wyboru projektów dotychczasowo spełniały swoją rolę. Niemniej jednak należy zauważyć, iż pewne obawy budzi kryterium innowacyjności oraz rozwój produktu lokalnego/ tradycyjnego/regionalnego o charakterze produktu rolnego; krótkie łańcuchy dostaw nieprzetworzonej lub niskoprzetworzonej żywności.
----	---	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	W 2021 roku do katalogu kryteriów wprowadzono dodatkowe punkty za rozwój produktu lokalnego/ tradycyjnego/regionalnego o charakterze produktu rolnego; krótkie łańcuchy dostaw nieprzetworzonej lub niskoprzetworzonej żywności. Znacząca wartość tego kryterium powoduje, że wnioskodawcy próbują zdobyć punkty wprowadzając do swego pomysłu na biznes elementy do niego niepasujące. Tylko nieznaczna część wnioskodawców nakierowuje się na realizację zadań bezpośrednio związanego z kryterium. Nabory w 2022 roku wykazały, że kryterium to nie spełnia swojej roli, a wnioskodawcy pozostają na poziomie uzasadnień nie podejmując realnych i znaczących działań w tym kierunku, podobnie jak to się dzieje w przypadku innowacyjności.
----	--	---

b)	<i>Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?</i>	Problem, o ile występuje dotyczy głównie kryterium innowacyjności, co przejawiało się szczególnie w naborach dla przedsiębiorców.
c)	<i>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</i>	Na tym etapie nie ma potrzeby na zmianę kryteriów. Na przyszłość należy poddać krytycznej ocenie wymagania od wnioskodawców certyfikatu innowacyjności.

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Wszystkie wybrane projekty przyczyniły się do osiągnięcia celów LSR. LSR została opracowana w odpowiedzi na zdiagnozowane problemy społeczne tak więc każda operacja realizująca LSR wpisuje się w odpowiedź na potrzeby społeczne obszaru LGD.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	<i>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</i>	Wzrost dostępności funduszy rządowych dla gmin spowodował, że środki LGD są dla samorządowców mniej atrakcyjne. Jednak pewność ich pozyskania oraz świadomość wartości dodanej w postaci rozwoju kapitału społecznego powoduje, że współpraca z LGD jest niezmiennie wysoko oceniana. Szczególnie ważną rolę w tym procesie mają projekty grantowe. Przeprowadzenie aż 25 projektów grantowych za kwotę ponad 4 miliony złotych wskazuje na zaangażowanie LGD ale i na wysiłek jaki Stowarzyszenie musiało ponieść. Zmiany gospodarcze oraz społeczne negatywnie wpłynęły na sytuację wnioskodawców. Wysoka inflacja, trudności w dostępności maszyn i urządzeń i ogólna niepewność na rynku utrudniają funkcjonowanie przedsiębiorcom, także negatywnie odbijają się na działaniach infrastrukturalnych podejmowanych przez samorządy. Dezaktualizacja kosztorysów, zwłaszcza przy wydłużonych terminach weryfikacji wniosków w Urzędzie Marszałkowskim, może skutkować odstępowaniem od podpisania umowy oraz rozwiązywaniem umów już podpisanych.
----	---	--

b)	<i>Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?</i>	Duży obszar LGD powoduje, że gminy są zróżnicowane. Zależy to w mniejszym stopniu od wielkości samej gminy, czy oddalenia od siedziby LGD, a bardziej od zasobności mieszkańców i samorządu. Należy zatem dalej wspierać gminy o mniejszej aktywności i działać na rzecz wyrównywania szans na obszarze. Wykorzystać kontakty nawiązane w projektach grantowych do stworzenia trwałych relacji sieciujących NGO z obszaru.
----	--	--

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Na obecnym etapie wdrażania LSR poziom realizowania wskaźników wydaje się być zapewniony. W przypadku wykorzystania w pełni puli środków w ramach planowanego na 2023 r. naboru z zakresu podejmowania działalności gospodarczej, nie powinno być problemów z poziomem ich realizacji.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	<i>Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?</i>	Zbierane przez LGD dane są wiarygodne, a źródła trafne. Bazują na prowadzonym na bieżąco przez biuro LGD monitoringu realizacji LSR. Opierają się na informacjach przekazywanych z Urzędu Marszałkowskiego, ale również bezpośrednio od beneficjentów pomocy, za pośrednictwem wypełnianych przez nich, po realizacji operacji, ankiet monitorujących.
----	--	--

b)	<i>Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?</i>	W kwestii LGD pozostało jedynie monitorowanie realizacji wskaźników z ostatnich przeprowadzonych naborów.
----	--	---

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Procedury są stosunkowo łatwe tylko dla doświadczonych wnioskodawców. Pierwsze podejście do wniosku nawet dla pracowników samorządowych ujawnia znaczące różnice w środkach z PROW w stosunku do innych funduszy. Utrudnieniem w funkcjonowaniu LGD są z pewnością terminy związane z procedurami. Po jednej stronie są to problemy, z którymi borykają się wnioskodawcy, po drugiej LGD ma mniejszą skuteczność działania, jeśli każda zmiana czy aneksowanie zabiera nie tygodnie a miesiące.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Na tym etapie wdrażania strategii nie ma już powodów zmiany procedur.
----	--	---

7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	<p>Zgodnie z harmonogramem Planu komunikacji, w 2022 roku Stowarzyszenie Dolina Pilicy przeprowadziło kampanię informacyjną dla lokalnej społeczności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Artykuły na stronie internetowej LGD oraz portalu społecznościowym • Ogłoszenia dotyczące naborów • Wdrożyło działania związane z Marką lokalną Dolina Pilicy • Organizację spotkań informacyjnych na temat efektów realizacji LSR. <p>W przedziale czasowym 18.05.2016 r. 31.12.2022 r. LGD udzieliła doradztwa 445 potencjalnym beneficjentom (przy jedнокrotnym uwzględnieniu wnioskodawcy w całym okresie programowania), w tym 355 osób/podmiotów w zakresie przygotowania wniosku o przyznanie pomocy.</p> <p>LGD systematycznie wdraża i rozwija markę lokalną Dolina Pilicy zwolnij bieg... jest to narzędzie promocji produktów i usług lokalnych związanych z regionem, oferowanych przez twórców i usługodawców z obszaru działania Stowarzyszenia Doliny Pilicy.</p> <p>W 2022 roku LGD wzięło udział w jednej z imprez lokalnych podczas których wspólnie z Wystawcami z terenu działania LGD Dolina Pilicy promowano walory turystyczne obszaru, lokalnych twórców oraz przedsiębiorców. W 2022 roku w tego typu imprezach wzięło udział 6 wystawców .</p> <p>W lipcu 2022 roku LGD podpisała Umowę o międzynarodowej współpracy partnerskiej pt. „Rozwój produktu z Association Cosmopolite Village (stowarzyszenie Polonii francuskiej). Celem projektu współpracy jest wymiana doświadczeń w ramach dobrych praktyk poprzez poznanie i promocję produktów, usług i inicjatyw lokalnych w tym również oznaczonych Znakiem Marki lokalnej Dolina Pilicy. 14 lipca 2022 r. podczas Narodowego Święta Wyzwolenia Bastylli w Paryżu prezentowano certyfikowane produkty, usługi i inicjatywy Marki lokalnej Dolina Pilicy.</p> <p>W roku 2022 LGD zrealizowała 9 zadań publicznych we współpracy z gminami Inowódz, Lubochnia, Opoczno, Poświętne, Sławno i Wolbórz. W ramach zadań zorganizowano 6 warsztatów w kategorii kulinarnej, 3 warsztaty w kategorii rękodzieła artystycznego i 1 warsztat malarstwa. Ich głównymi celami było przekazywanie mieszkańcom nowych, bardzo przydatnych na co dzień kompetencji dotyczących wiedzy z zakresu nowoczesnej kuchni oraz rozwój lokalnej społeczności poprzez aktywny udział w przeprowadzonych warsztatach artystycznych. Zorganizowano także Przegląd Zespołów Folklorystycznych "Na pilicką nutę w którym wzięło udział 16 zespołów folklorystycznych z obszaru województwa łódzkiego, a także województwa mazowieckiego. Szeroki charakter przeglądu pozwolił na poszerzenie wiedzy i zapoznanie się dziedzictwem kulturowym obszaru, stał się okazją do wymiany doświadczeń Szkolenie pt.: "Nie panikuję reaguję" było okazją do teoretycznego i praktycznego przygotowania się jak radzić sobie w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa publicznego.</p>
----	--	---

8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Uprościć wnioski o przyznanie pomocy – ze szczególnym uwzględnieniem biznesplanu oraz reszty procedur. Należy poddać analizie wszystkie wnioski z warsztatów prowadzonych w poprzednich latach by bardziej precyzyjnie przygotować nową strategię rozwoju lokalnego.
----	---	--

9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	Brak
----	---	------

10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Rekomendacje wypracowane w toku ewaluacji wewnętrznej, której podsumowaniem był warsztat refleksyjny sprzed roku zostały zrealizowane. Obecnie przedstawione rekomendacje zostaną przeanalizowane przez zespół złożony z pracowników biura, zarządu oraz Rady LGD. Realizacja rekomendacji oraz efekty ich wdrożenia będzie elementem oceny w kolejnej ewaluacji wewnętrznej.
-----	-----------------------------------	---

Część 7	Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa
----------------	---

L.p.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
-	-	-	-	-	-	-