

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2021

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Dolina Pilicy

Nr KRS

0000257879

Województwo

łódzkie

Dotyczy funduszy: EFRROW

EFMR

 EFRR EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1														
Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR														
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona	
											Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]
Obszar Dolina Pilicy rozwinięty pod względem turystycznym poprzez wykorzystanie zasobów przyrodniczo-krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego jako podstawy poprawy jakości życia mieszkańców	7 397 168,72	3 900 389,58	52,73	Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	5 653 026,64	2 939 158,16	52,00	Rozwój miejsc rekreacji i wypoczynku	EFRRROW	4 134 094,80	2 732 294,29	66,09	2 490 151,08	91,14
								Rozwój infrastruktury turystycznej	EFRRROW	1 166 476,24	442 305,63	37,92	254 375,95	21,81
								Rozwój obiektów kulturalnych w Krzętowie, Kruszynie, Smardzewicach, Pratkowicach, Karczowie	EFRRROW	352 455,60	393 383,84	111,61	194 631,13	55,22
								Wspieranie lokalnych twórców	EFRRROW	150 956,80	22 541,00	14,93	22 541,00	14,93
								Wspieranie dziedzictwa historyczno-kulturowego oraz twórczości artystycznej	489 191,20	392 460,00	80,23	Budowa, przebudowa, rewitalizacja, wyposażenie, oznakowanie obiektów dziedzictwa kulturowego w miejscowościach: Aleksandrów, Skotniki, Smardzewice, Rzeczyca, Łazy –Dąbrowa	EFRRROW	338 234,40
								Organizacja imprez lokalnych	EFRRROW	930 065,32	1 027 718,75	110,50	267 254,92	28,74

				Promocja obszaru, w tym produktów i usług lokalnych	1 254 950,88	568 771,42	45,32	Opracowanie i wydanie materiałów promocyjnych	EFRRROW	303 619,04	322 640,13	106,26	279 676,50	92,11
								Popularyzacja innowacyjnych narzędzi promujących region	EFRRROW	21 266,52	21 840,00	102,70	21 840,00	102,70
Zintegrowane, aktywne lokalne społeczności w tym poprzez włączenie społeczne, ograniczenie ubóstwa i rozwój gospodarczy z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu	11 099 931,28	6 389 677,10	57,56	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych	9 650 633,72	5 500 460,00	57,00	Podjęcie lub rozwój działalności gospodarczej	EFRRROW	9 202 694,60	5 833 017,00	63,38	4 997 260,00	54,30
								Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego	EFRRROW	443 242,76	500 000,00	112,81	500 000,00	112,81
								Podnoszenie kompetencji w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	EFRRROW	4 696,36	3 200,00	68,14	3 200,00	68,14
											Wspieranie/ aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	EFRRROW	883 614,24	699 815,00
				Aktywizacja i włączenie w życie społeczne	1 449 297,56	889 217,10	61,36	Pobudzenie zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznawanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości	EFRRROW	381 157,88	413 066,00	108,37	205 154,65	53,82

					Działania wspierające grupy defaworyzowane	EFRRROW	184 525,44	196 993,00	106,76	129 250,45	70,44	
							RAZEM	12 978 733,64		X	10 290 066,68	X
							w tym PROW 2014 - 2020	12 978 733,64			10 290 066,68	

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zrównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR														
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	
													U	P
Kultura jako podstawa poprawy jakości życia mieszkańców	Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	Liczba osób korzystających z nowopowstałej infrastruktury turystycznej i/lub okołoturystycznej/rekreacyjnej/kulturalnej w pierwszym roku po zakończeniu realizacji operacji	-	os.	0	11 440	74,26	Rozwój miejsc rekreacji i wypoczynku	Liczba rozwiniętych obiektów infrastruktury rekreacyjnej	2.4	szt.	63	68,25	61,90
										2.5			7,94	6,35
										2.13			50,79	42,86
								Rozwój obiektów kulturalnych w Krzętowie, Kruszynie, Smardzewicach, Pratkowicach, Karczowie	Liczba rozwiniętych obiektów kulturalnych	-	szt.	5	100,00	40,00
										2.10			20,00	0,00
										2.11			20,00	0,00
										2.13			40,00	40,00
								Rozwój infrastruktury turystycznej	Liczba rozwiniętych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub okołoturystycznej	2.4	szt.	24	66,67	29,17
										2.5			4,17	4,17
										2.13			29,17	12,50

Obszar Dolina Piłicy rozwinięty pod względem turystycznym poprzez wykorzystanie zasobów przyrodniczo-krajozrazowych oraz dziedzictwa		Liczba projektów skierowanych do turystów, przedsiębiorców z branży turystycznej, lokalnej społeczności	3.4	szt.	0	1	100,00		Liczba zrealizowanych projektów współpracy	3.1 ; 3.2; 3.3	szt.	1	100,00	100,00	
	Wspieranie dziedzictwa historyczno-kulturowego oraz twórczości artystycznej	Liczba osób korzystających z dóbr dziedzictwa historyczno-kulturowego w pierwszym roku po zakończeniu realizacji operacji	-	os.	0	1 352	130,06	Wspieranie lokalnych twórców	Liczba wyposażonych bądź doposażonych lokalnych twórców	2.10	szt.	4	50,00	50,00	
										2.11	os.		50,00	50,00	
										2.13	szt.		20,00	20,00	
										Budowa, przebudowa, rewitalizacja, wyposażenie, oznakowanie obiektów dziedzictwa kulturowego w miejscowościach: Aleksandrów, Skotniki, Smardzewice, Rzeczycza, Łazy –Dąbrowa	Liczba zbudowanych, przebudowanych, zrewitalizowanych, wyposażonych, oznakowanych obiektów dziedzictwa kulturowego	-	szt.	5	-
	2.9	80,00	80,00												
	2.10	0,00	0,00												
	2.13	60,00	60,00												
	Promocja obszaru, w tym produktów i usług lokalnych	Liczba odbiorców działań promocyjnych	-	os.	0	15 926	72,79	Organizacja imprez lokalnych	Liczba zorganizowanych imprez lokalnych	2.12	szt.	51	94,12	21,57	
										2.13			76,47	13,73	
										4.4			11,76	11,76	
										-			5,88	1176,00	
								Opracowanie i wydanie materiałów promocyjnych	Liczba wydanych materiałów promocyjnych	-	szt.	15	-	146,67	140,00
													2.13	20,00	20,00

								Popularyzacja innowacyjnych narzędzi promujących region	Liczba popularyzowanych innowacyjnych narzędzi promujących region	2.13	szt.	2	100,00	100,00
me lokalne społeczności w tym poprzez włączenie ubóstwa i rozwój gospodarczy z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych	Liczba utworzonych bądź utrzymanych miejsc pracy	1.3	szt.	0	85	76,47	Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej	Liczba operacji polegających na utworzeniu bądź rozwinięciu przedsiębiorstwa	1.1	szt.	85	36,47	35,29
			1.4				148,49			1.2			17,65	14,12
										2.13			54,12	49,41
		Liczba osób korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych	1.11	os.	0	20	100,00	Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego	Liczba powstałych bądź utrzymanych inkubatorów przetwórstwa lokalnego	1.9; 1.10; 2.13	szt.	1	100,00	100,00
		Liczba osób, które podniosły swoje kompetencje zawodowe	2.2	os.	0	1	100,00	Podnoszenie kompetencji w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	Liczba szkoleń podnoszących kompetencje w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	2.1	szt.	1	100,00	100,00
		Aktywizacja i włączenie w życie społeczne	Liczba wspartych organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	-	szt.	0	53	0,00	Wspieranie/ aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	Liczba operacji wspierających organizacje pozarządowe, grupy inicjatywne, grupy nieformalne	-	szt.	53	0,00
	2.11			71,70				2.10			96,23			73,58
								2.13			73,58			50,94
	Liczba uczestników działań aktywizujących		-	os.	0	3 955	78,96	Pobudzenie zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznawanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości	Liczba wydarzeń	-	szt.	32	0,00	0,00
			2.12				115,63			62,50				
		4.3	31,25				31,25							
		2.13	56,25				25,00							

Zintegrowane, aktyw			2.2				10,52	Działania wspierające grupy defaworyzowane	Liczba działań kierowanych do grup defaworyzowanych	-	szt.	79	89,87	89,87
										2.1			24,05	13,92
										2.13			18,99	8,86

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).
Každy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".
LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).
Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.
W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.
Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	31	30
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	13	13
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	4	4
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	5	5
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	14	14
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	17	16
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	15	12
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	71	65
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	37	36
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	28	28
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	1	1
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	20	20
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	10	10
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	18	18
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	143,99	126,22
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	52,72	51,72
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	73,5	73,5

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.7	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.8	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	1	0
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	TAK	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	20	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	0	0

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
oraz								
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	20	12
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	1090	417
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	59	46
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	43	39
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	5	4
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	5	4
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych		2.7	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	0
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	TAK	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	4	4
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	54	41
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	53	40
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	85	31
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	209	134

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	TAK	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	TAK	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1	1
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1	1
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	TAK	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	1	1
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	0	0
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	0	0
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	0	0
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	0	0
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	1	1
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	0	0
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	0	0
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	0	0
Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	0	0			

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	144
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	401
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	142
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	259
		Liczba podmiotów, które złożyły wniosek o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	373
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	235
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	10
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	6
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	111 810

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	399
	Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	385
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	369

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Infrastruktura społeczna	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Programy aktywności lokalnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(a) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	-
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	-
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	-
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	-
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usługi, w tym także zmianę sposobu świadczenia usługi.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (CI2)	Produkt	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie eko-innowacji	Produkt	szt.	-
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)	Rezultat	EPC	-
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
	Wspieranie tworzenia i rozwoju małych inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	Produkt	szt.	-
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	Rezultat	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Rezultat	szt.	-
	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	-
Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)		Rezultat	osoba	-	
Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna		Rezultat	osoba	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórek "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórek "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 5	Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika	Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)	-	-
Liczba utrzymanych miejsc pracy(liczba)	-	-
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)	-	-

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

03.02.2022 r.

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	8
Członkowie Zarządu LGD	3
Członkowie Rady LGD	1
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	0
Pracownicy LGD	4
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	1
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	5
Przedstawiciele ZW	2
Przedstawiciele innych LGD	2

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	<p>W 2021 roku LGD przeprowadziła 3 nabory grantowe. Przedsięwzięcie - Wspieranie/aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych zgromadziło 28 wniosków, z czego do dofinansowania w limicie dostępnych środków wybrano 20. W ramach drugiego naboru z Przedsięwzięcia - Wspieranie lokalnych twórców do realizacji wybrano 8 wniosków złożonych przez lokalnych twórców (wszystkich, którzy aplikowali w ramach naboru). Trzeci nabór na Budowę lub przebudowę miejsc rekreacji i wypoczynku to dwa złożone i wybrane wnioski. Ponadto, Lokalna Grupa Działania przystąpiła do realizacji operacji własnej polegającej na rewitalizacji ścieżki rowerowej wokół Zalewu Sulejowskiego im. Zygmunta Goliata.</p> <p>Nabór z podejmowania działalności gospodarczej zgodnie z zatwierdzoną przez SW aktualizacją harmonogramu naborów przesunięto na I półrocze 2022 r. Realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała bez większych zastrzeżeń.</p>
a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	Realizacja celów LSR nie jest zagrożona.
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	Wydłużający się czas oczekiwania na podpisanie aneksu do umowy o realizacji LSR w zakresie pozyskania dodatkowych środków m.in. na rozwój przedsiębiorczości na obszarze objętym LGD, wpłynął na podjęcie decyzji o przełożeniu naboru z zakresu podejmowania działalności gospodarczej na I półrocze 2022 r. Stowarzyszenie Dolina Pilicy zaplanowało uruchomienie naboru w ww. zakresie w ramach jednej tury. Stąd też oczekiwano na podpisanie aneksu do umowy ramowej celem powiększenia limitu dostępnych środków na niniejszy nabór.

c)	<i>Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?</i>	Decyzja o przesunięciu naboru z zakresu podejmowania działalności gospodarczej nie była decyzją w pełni zależną od LGD. Stowarzyszenie nie ma wpływu na szybkość zatwierdzenia zmian LSR ze strony SW oraz przygotowania i podpisywania aneksów do umowy ramowej.
----	--	---

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Właściwie nie ma problemu niewystarczającej jakości wniosków. Te przygotowywane przez jednostki sektora finansów publicznych są bardzo dobre, a doświadczenie gmin w realizacji operacji powoduje, że nie trzeba obawiać się o osiągnięcie wskaźników. Jakość wniosków grantowych systematycznie wzrasta. Obecnie duża część z nich nie wymaga uzupełnień. Część NGO nie tylko nabiera doświadczenia w kolejnych edycjach grantu ale dzieli się też tym doświadczeniem z innymi organizacjami, zachęcając do uczestnictwa w procesie aplikacyjnym. Jakość wniosków oraz liczba organizacji pozarządowych stawająca do konkursów wskazuje na sukces szeroko zakrojonych działań LGD na rzecz rozwoju aktywności społecznej mieszkańców i organizacji.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Wnioski składane przez grantobiorców są na coraz to wyższym poziomie. Często zdarza się, że grantobiorca po wykonaniu zadania wnioskuje po raz kolejny. Można wtedy zauważyć wpływ doświadczenia na jakość wniosku, sposób realizacji oraz rozliczenia zadania. Dla wnioskodawcy pierwszy raz podchodzącego do zadania wniosek wydaje się bardzo trudny, szczególnie biznesplan w przedsięwzięciach związanych z przedsiębiorczością. Znaczna część takich wnioskodawców korzysta z pomocy zewnętrznych ekspertów lub firm konsultingowych. Takie wnioski są poprawne pod względem technicznym ale często zawierają nieścisłości lub błędy logiczne. We wszystkich przypadkach decydującą zmienną wpływającą na jakość wniosku jest doradztwo prowadzone przez pracowników LGD.
----	--	--

b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	Wnioski słabsze jakościowo (dotyczy to przede wszystkim wniosków w ramach projektów grantowych) stanowią pewną obawę w realizacji celów LSR. Jednakże biuro LGD, mając świadomość realnych zagrożeń, dokłada wszelkich starań by na etapie doradztwa/uzupełnień skorygować ich jakość oraz nieustannie wspierać i nadzorować podczas ich realizacji i rozliczania.
----	---	--

c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Rekomendacja: Utrzymać wysoką jakość doradztwa jako ważnego czynnika wpływającego na jakość wniosku a w perspektywie na jego realizację.
----	--	---

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	W opinii uczestników warsztatów kryteria wyboru projektów dotychczasowo spełniały swoją rolę. Pewne obawy może budzić wprowadzenie do katalogu kryteriów dodatkowych punktów za rozwój produktu lokalnego/ tradycyjnego/regionalnego o charakterze produktu rolnego; krótkie łańcuchy dostaw nieprzetworzonej lub niskoprzetworzonej żywności. Znacząca wartość tego kryterium może powodować, że wnioskodawcy będą próbować zdobyć punkty wprowadzając do swego pomysłu na biznes elementy do niego niepasujące.
----	---	---

Pytania uzupełniające:

a)	<i>Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?</i>	W 2020 roku na wniosek Samorządu Województwa LGD wprowadziła kryterium premujące przetwórstwo produktów rolnych oraz skrócenie łańcuchów dostaw nieprzetworzonej i niskoprzetworzonej żywności. Kryterium to nie wynikało bezpośrednio z analizy oczekiwań i potrzeb społeczności lokalnej i znacząco zaburzyło bardzo starannie zaprojektowany katalog kryteriów lokalnych. Dodatkowo znaczna ilość przypisanych im punktów, może stanowić utrudnienie w osiągnięciu minimum punktowego przez potencjalnych beneficjentów, zaś brak uszczegółowień niniejszego kryterium może spowodować, że wnioskodawcy będą starali się sztucznie wprowadzać do wniosku działania tylko po to by uzyskać dodatkowe punkty.
b)	<i>Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?</i>	Problem, o ile występuje dotyczy głównie kryterium innowacyjności, co przejawiało się szczególnie w naborach dla przedsiębiorców, składanymi protestami. Wprowadzenie w tej grupie operacji potwierdzenia innowacyjności kryterium przez odpowiednią instytucję (uczelnia, NOT, stowarzyszenia branżowe), zabezpieczyło w tym zakresie przed roszczeniami.
c)	<i>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</i>	Rekomendacja: Należy przeprowadzić analizę katalogu kryteriów oraz warunków wypełnienia tych kryteriów w ramach naborów z zakresu przedsiębiorczości w zakresie realnych możliwości osiągnięcia przez wnioskodawców minimum punktowego.

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Wszystkie wybrane projekty przyczyniły się do osiągnięcia celów LSR. LSR została opracowana w odpowiedzi na zdiagnozowane problemy społeczne tak więc każda operacja realizująca LSR wpisuje się w odpowiedź na potrzeby społeczne obszaru LGD.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	<p>Pandemia covid-19 znacząco wpłynęła na działanie LGD w kontekście pobudzania aktywności na obszarze. Utrudniła realizację operacji przez beneficjentów. Wśród grantobiorców największe problemy wystąpiły w projektach nastawionych na imprezy i wydarzenia wymagające spotykania się mieszkańców. Wśród przedsiębiorców trudniej było pozyskać pracowników, zmieniły się ceny maszyn, produktów i usług. Bardzo trudna sytuacja wielu branż przeniosła się na kondycję wielu firm, powodowała trudności z utrzymaniem zadeklarowanych miejsc pracy.</p> <p>Koncentracja LGD na projektach grantowych spowodowała z jednej strony duży nakład pracy biura na pobudzenie organizacji, wsparcie we wnioskowaniu, realizacji i rozliczeniu. Z drugiej zaowocowało to znaczącym wzrostem aktywności NGO, nabieraniem doświadczenia i większą odwagą w sięganiu po zewnętrzne źródła dofinansowania.</p>
----	--	--

b)	Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?	<p>Duży obszar LGD powoduje, że gminy są zróżnicowane. Zależy to w mniejszym stopniu od wielkości samej gminy, czy oddalenia od siedziby LGD, a bardziej od zasobności mieszkańców i samorządu. Gminy biedniejsze widzą w LGD ważniejsze źródło pozyskiwania funduszy, jednakże gminy o wysokim statusie ekonomicznym nadal wiodą prym w ich pozyskiwaniu.</p> <p>Rekomendacje: Dalej wspierać gminy o mniejszej aktywności i działać na rzecz wyrównywania szans na obszarze. Podjąć próbę sieciowania organizacji pozarządowych tak, by LGD stało się ważnym ośrodkiem dystrybucji informacji oraz skupiało NGO wokół silnego lidera.</p>
----	---	---

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	<p>Na obecnym etapie wdrażania LSR poziom osiągniętych wskaźników informuje w sposób zadawalający o wysokiej skuteczności tego procesu. Dużą pomocą dla biura są okresowe, zbiorcze informacje z UM dotyczące aktualnych stanów realizacji z poszczególnych zakresów interwencji. Z uwagi na trudności i niestabilność rynku w następstwie pandemii, najczęściej emocji przysparzał wskaźnik osiągnięcia zakładanych ilości miejsc pracy, do utworzenia których zobowiązali się wnioskodawcy projektów z rozwoju przedsiębiorczości. W ostatnim czasie z dużym niepokojem, ale też z empatią, rozumiejąc obiektywne trudności, pozytywnie rozpatrywaliśmy wnioski wielu z nich o zmniejszenie tego zatrudnienia, narażając się tym samym na nieosiągnięcie założonego dla nas wskaźnika.</p>
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	<i>Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?</i>	Bazując na prowadzonym na bieżąco przez biuro LGD monitoringu realizacji LSR, należy uznać iż gromadzone dane są w pełni wiarygodne. Pochodzą one z różnych źródeł - opierają się na informacjach przekazywanych z Urzędu Marszałkowskiego, ale również bezpośrednio od beneficjentów pomocy, za pośrednictwem wypełnianych przez nich, po realizacji operacji, ankiet monitorujących.
b)	<i>Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?</i>	Rekomendacja: Monitorować realizację wskaźników zatrudnieniowych i w przypadku zagrożenia występować do Samorządu Województwa .

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	<p>Procedury są stosunkowo łatwe tylko dla doświadczonych wnioskodawców. Pierwsze podejście do wniosku nawet dla pracowników samorządowych ujawnia znaczące różnice w środkach z PROW w stosunku do innych funduszy.</p> <p>Procedury grantowe, z uwagi na brak pełnego prefinansowania grantów stanowią pewną barierę dla organizacji pozarządowych, z uwagi na brak bądź niski poziom własnych środków finansowych, niezbędnych dla zabezpieczenia wkładu własnego.</p> <p>Wydłużenie czasu trwania naboru nie jest też korzystnym rozwiązaniem. Wnioski składane są w pierwszych dniach naboru oraz w ostatnich. Dla LGD jest to niepotrzebne wydłużenie procedury w sytuacji, gdy długość procesu negatywnie wpływa na realizowalność operacji.</p>
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	<p>Rekomendacja: Wystąpić z wnioskiem do UM o skrócenie długości naboru do 14 dni. Przeprowadzić analizę procedur grantowych celem jej uproszczenia w kolejnym okresie programowania.</p>
----	--	---

7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	<p>Mimo wciąż panującej sytuacji epidemicznej działania biura LGD w pełni koncentrowały się na wypełnianiu obowiązków związanych z realizacją LSR. LGD ogłosiło i przeprowadziło 3 nabory na projektu grantowe. Pracownicy Stowarzyszenia świadczyli usługi doradcze w bezpośrednim kontakcie z potencjalnymi wnioskodawcami. LGD przystąpiło do realizacji operacji własnej w zakresie rewitalizacji ścieżki rowerowej wokół Zalewu Sulejowskiego im. Zygmunta Goliata. Zrealizowano wszystkie z zaplanowanych na 2021 r. warsztatów artystycznych, kulinarnych, skierowanych do lokalnej społeczności. Ponadto przeprowadzono III już z kolei, edycję naboru wniosków na użycie Znak Marki Lokalnej Dolina Pilicy zwolnij bieg... . Kolejne wydane certyfikaty powiększają liczbę produktów, usług i inicjatyw silnie promujących i wzmacniających lokalne zasoby.</p>
----	--	--

8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	<p>Uprościć biurokratyczne procedury. Wystąpić z wnioskiem do UM o skrócenie długości naborów do 14 dni.</p>
----	---	--

9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	<p>W 2021 roku LGD podjęło działania zakrojone na szeroką skalę w ramach Marki Lokalnej Doliny Pilicy. Odbyła się kolejna, III już z rzędu, edycja naboru wniosków na przyznanie Znak Marki Lokalnej Dolina Pilicy zwolnij bieg....., przeprowadzono profesjonalną sesję fotograficzną produktów, usług, inicjatyw objętych marką, umożliwiono laureatom Marki prezentację ich produktów/usług podczas Spalskiego Jarmarku Antyków i Rękodzieła Ludowego w Spale, wydano Katalog produktów, usług i inicjatyw Marki Doliny Pilicy na lata 2021-2022 oraz założono stronę internetową jej poświęconą.</p>
----	---	--

10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Rekomendacje wypracowane w toku ewaluacji wewnętrznej, której podsumowaniem był warsztat refleksyjny sprzed roku zostały zrealizowane w pełnym zakresie. Obecnie przedstawione rekomendacje zostaną przeanalizowane przez zespół złożony z pracowników biura, Zarządu oraz Rady LGD. Realizacja rekomendacji oraz efekty ich wdrożenia będzie elementem oceny w kolejnej ewaluacji wewnętrznej.
-----	-----------------------------------	---

