

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2020

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Dolina Pilicy

Nr KRS

0000257879

Województwo

łódzkie

Dotyczy funduszy: EFRROW

EFMR

 EFRR EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1														
Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR														
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona	
											Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]
Obszar Dolina Pilicy rozwinięty pod względem turystycznym poprzez wykorzystanie zasobów przyrodniczo-krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego jako podstawy poprawy jakości życia mieszkańców	5 591 661,00	2 677 207,25	47,88	Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	3 764 783,00	1 945 862,53	51,69	Budowa lub przebudowa miejsc rekreacji i wypoczynku	EFROW	2 921 333,00	2 728 370,76	93,40	1 675 331,40	57,35
								Budowa lub przebudowa infrastruktury turystycznej	EFROW	451 000,00	404 813,63	89,76	75 900,00	16,83
								Rozwój obiektów kulturalnych w Krzętowie, Kruszynie, Smardzewicach, Pratkowicach, Karczowie	EFROW	392 450,00	334 624,84	85,27	194 631,13	49,59
				Wspieranie dziedzictwa historyczno-kulturowego oraz twórczości artystycznej	395 668,00	192 462,00	48,64	Wspieranie lokalnych twórców	EFROW	25 668,00	22 541,00	87,82	22 541,00	87,82
								Budowa, przebudowa, rewitalizacja, wyposażenie, oznakowanie obiektów dziedzictwa kulturowego w miejscowościach: Aleksandrów, Skotniki, Smardzewice, Rzeczyca, Łazy –Dąbrowa	EFROW	370 000,00	369 919,00	99,98	169 921,00	45,92

				Promocja obszaru, w tym produktów i usług lokalnych	1 431 210,00	538 882,72	37,65	Organizacja imprez lokalnych	EFRROW	1 093 500,00	550 041,75	50,30	242 366,22	22,16
								Opracowanie i wydanie materiałów promocyjnych	EFRROW	315 710,00	322 640,13	102,19	274 676,50	86,99
								Popularyzacja innowacyjnych narzędzi promujących region	EFRROW	22 000,00	21 840,00	99,27	21 840,00	99,27
Zintegrowane, aktywne lokalne społeczności w tym poprzez włączenie społeczne, ograniczenie ubóstwa i rozwój gospodarczy z uwzględnienie	9 129 439,00	4 306 264,10	47,17	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych	7 800 000,00	3 817 677,00	48,95	Podjęmowanie lub rozwój działalności gospodarczej	EFRROW	7 295 000,00	5 838 552,00	80,03	3 814 477,00	52,29
								Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego	EFRROW	500 000,00	500 000,00	100,00	0	0
								Podnoszenie kompetencji w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	EFRROW	5 000,00	3 200,00	64,00	3 200,00	64,00
								Wspieranie/ aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	EFRROW	702 316,00	555 168,00	79,05	165 967,00	23,63

m zasad ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu			Aktywizacja i włączenie w życie społeczne	1 329 439,00	488 587,10	36,75	Pobudzenie zaangażowani a mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznawanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości	EFRRROW	429 233,00	210 532,00	49,05	205 154,65	47,80
							Działania wspierające grupy defaworyzowa ne	EFRRROW	197 890,00	196 993,00	99,55	117 465,45	59,36
									RAZEM	12 059 236,11		X	6 983 471,35
								w tym PROW 2014 - 2020	12 059 236,11		6 983 471,35		

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zrównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

**W przypadku PROW 2014 – 2020:** Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

**W przypadku EFS:** Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2		Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)		
													U	P	
odnawialnego dziedzictwa kulturowego jako podstawy poprawy jakości życia mieszkańców	Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	Liczba osób korzystających z nowopowstałej infrastruktury turystycznej i/lub okołoturystycznej/rekreacyjnej/kulturalnej w pierwszym roku po zakończeniu realizacji operacji	-	os.	0	10 490	38,54	Budowa lub przebudowa miejsc rekreacji i wypoczynku	Liczba powstałych lub przebudowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej	2.4	szt.	51	84,31	33,33	
										2.5			9,8	5,88	
										2.13			62,75	9,80	
								Rozwój obiektów kulturalnych w Krzętowie, Kruszynie, Smardzewicach, Pratkowicach, Karczowie	Liczba rozwiniętych obiektów kulturalnych	-	szt.	5	60,00	40,00	
										2.13			40,00	40,00	
								Budowa lub przebudowa infrastruktury turystycznej	Liczba powstałych lub przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub okołoturystycznej	2.4	szt.	17	76,47	0,00	
										2.5			0,00	0,00	
										2.13			64,71	0,00	
								z twórczości		Liczba projektów współpracy skierowanych do turystów, przedsiębiorców z branży turystycznej, lokalnej społeczności	3.4	szt.	0	1	100,00
	Wspieranie lokalnych twórców	Liczba wyposażonych bądź doposażonych	2.10	szt.	2	100,00	100,00								
2.11			os.												

Obszar Dolina Pilicy rozwinięty pod względem turystycznym poprzez wykorzystanie zasobów przyr...	Wspieranie dziedzictwa historyczno-kulturowego oraz artystycznej	Liczba osób korzystających z dóbr dziedzictwa historyczno-kulturowego w pierwszym roku po zakończeniu realizacji operacji	-	os.	0	1 350	59,18	Budowa, przebudowa, rewitalizacja, wyposażenie, oznakowanie obiektów dziedzictwa kulturowego w miejscowościach: Aleksandrów, Skotniki, Smardzewice, Rzeczyca, Łazy –Dąbrowa	Liczba zbudowanych, przebudowanych, zrewitalizowanych, wyposażonych, oznakowanych obiektów dziedzictwa kulturowego	2.13	szt.	5	100,00	100,00				
			-	os.	0	1 350	59,18			-	-		-	szt.	5	20,00	20,00	
																2.9	80,00	60,00
																2.10	0,00	0,00
																2.13	60,00	40,00
	Promocja obszaru, w tym produktów i usług lokalnych	Liczba odbiorców działań promocyjnych	-	os.	0	15 926	92,02	Organizacja imprez lokalnych	Liczba zorganizowanych imprez lokalnych	2.12	szt.	51	49,20	25,49				
			-	os.	0	15 926	92,02			-			-	szt.	15	13,73	13,73	
																2.13	37,25	13,73
			-	os.	0	15 926	92,02	-	-	szt.	15	146,67	126,67					
												2.13	20,00	20,00				
			-	os.	0	15 926	92,02	-	-	szt.	2	100,00	100,00					
												2.13	100,00	100,00				
			Obszar ochrony środowiska i...	Liczba utworzonych bądź utrzymanych miejsc pracy	1.3	szt.	0	60	91,67	Podjęmowanie lub rozwój działalności gospodarczej	Liczba operacji polegających na utworzeniu bądź rozwinięciu przedsiębiorstwa	1.1	szt.	60	51,67	41,67		
1.4	-	-			-				-			szt.			60	25,00	13,34	
																2.13	78,34	55

Zintegrowane, aktywne lokalne społeczności w tym poprzez włączenie społeczne, ograniczenie ubóstwa i rozwój gospodarczy z uwzględnieniem przeciwdziałania zmianom klimatu	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach w rozwiązań innow	Liczba osób korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych	1.11	os.	0	20	0,00	Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego	Liczba powstałych bądź utrzymanych inkubatorów przetwórstwa lokalnego	1.9; 1.10; 2.13	szt.	1	100,00	0,00
		Liczba osób, które podniosły swoje kompetencje zawodowe	2.2	os.	0	1	100,00	Podnoszenie kompetencji w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	Liczba szkoleń podnoszących kompetencje w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	2.1	szt.	1	100,00	100,00
	Aktywizacja i włączenie w życie społeczne	Liczba wspartych organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	-	szt.	0	48	0,00	Wspieranie/aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	Liczba operacji wspierających organizacje pozarządowe, grupy inicjatywne, grupy nieformalne	-	szt.	48	0,00	0,00
			2.11				27,08			2.10			81,25	29,17
										2.13			56,25	4,17
		Liczba uczestników działań aktywizujących	-	os.	0	3 955	86,42	Pobudzenie zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznawanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości	Liczba wydarzeń	-	szt.	32	0,00	0,00
										2.12			62,50	62,50
										4.3			31,25	31,25
										2.13			25,00	25,00
			2.2			0,00	Działania wspierające grupy defaworyzowane	Liczba działań kierowanych do grup defaworyzowanych	-	szt.	79	35,44	18,99	
					2.1	0,00			0,00					
					4.3	78,48			73,42					
				2.13	18,99	8,86								

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).  
Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".  
LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).  
Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

**W przypadku PROW 2014 – 2020:** Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.



Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	31	25
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	17	15
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	5	4
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	4	4
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	14	11
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	17	14
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	15	8
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	79	55
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	29	26
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	30	27
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	1	1
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	24	22
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	9	8
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	14	14
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	131,45	73,76
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	21,72	21,72
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	50,5	50,5

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.7	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.8	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	1	0
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	TAK	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	20	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	0	0

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	1	1
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	56	17
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	43	17
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	5	3
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	5	3
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych		2.7	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	0
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	TAK	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	4	3
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	41	16
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	40	15
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	45	33
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	165	72

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	NIE	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	TAK	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1	1
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1	1
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	TAK	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	500	500
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	500	500
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	0	0
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	0	0
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	0	0
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	0	0
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	0	0
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	0	0
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	0	0
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	0	0
Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	0	0			

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	138
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	364
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	134
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	230
		Liczba podmiotów, które złożyły wniosek o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	338
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	194
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	68
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	8
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	101 303

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	387
	Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	325
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	302

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Infrastruktura społeczna	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Programy aktywności lokalnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(a) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	-
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	-
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	-
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	-
		Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów	Rezultat	osoby	-
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usługi, w tym także zmianę sposobu świadczenia usługi.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (CI2)	Produkt	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	Produkt	szt.	-
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)	Rezultat	EPC	-
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
		Liczba udoskonalonych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
	Wspieranie tworzenia i rozwoju małych inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	Produkt	szt.	-
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	Rezultat	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Rezultat	szt.	-
	EFS	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba
Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu			Rezultat	osoba	-
Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)			Rezultat	osoba	-
Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna			Rezultat	osoba	-
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórek "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórek "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 5	Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika	Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)	-	-
Liczba utrzymanych miejsc pracy(liczba)	-	-
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)	-	-



**Część 6** Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

16.02.2021 r.

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	7
Członkowie Zarządu LGD	1
Członkowie Rady LGD	1
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	0
Pracownicy LGD	5
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	1
Inne podmiotów obszaru objętego LSR	5
Przedstawiciele ZW	2
Przedstawiciele innych LGD	2

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	<p>W 2020 roku LGD ogłosiła wszystkie zaplanowane nabory. Ogłoszono i przeprowadzono nabory na przedsięwzięcia: Budowa lub przebudowa obiektów kulturalnych oraz Budowa lub przebudowa miejsc rekreacji i wypoczynku. Wnioski złożone przez gminy dają gwarancję osiągnięcia zakładanych wskaźników, a inwestycyjny charakter operacji cechuje się znaczną „odpornością” na ograniczenie i obostrzenia związane z ogłoszoną pandemią.</p> <p>LGD ogłosiła również 5 naborów grantowych. Budowa lub przebudowa miejsc rekreacji i wypoczynku, Rozwój obiektów kulturalnych, Wspieranie/aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych oraz Budowa lub przebudowa infrastruktury turystycznej również wydają się bezpieczne w perspektywie sytuacji epidemicznej. Natomiast Organizacja imprez lokalnych jest w wysokim stopniu uzależnione od poziomu ograniczeń i rządowych obostrzeń. Powiązanie odpowiedzialności LGD z rzeczową i finansową realizacją grantów wymaga podjęcia szczególnych środków. Największym zagrożeniem jest nierównomierne realizowanie poszczególnych zadań w ramach grantu w odpowiedzi na mniejsze lub większe luzowanie obostrzeń. Zadaniem LGD będzie ścisła koordynacja realizacji wszystkich działań w ramach jednego projektu grantowego.</p> <p>W najbliższym czasie ogłoszony zostanie nabór na podejmowanie działalności gospodarczej finansowany z bonusu oraz w pewnym zakresie z przeliczenia różnic kursowych. Wybór właśnie tego przedsięwzięcia wynika z zapotrzebowania wyrażanego przez mieszkańców. Zgodnie z planowanym harmonogramem naborów ogłoszony będzie również nabór na Budowę lub przebudowę miejsc rekreacji i wypoczynku.</p> <p>Rekomendacja: Podjąć działania mające na celu jak najszybsze ogłoszenie naboru na podejmowanie działalności gospodarczej.</p>
a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	Realizacja celów LSR nie jest zagrożona.

b)	<i>Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?</i>	Nie było odstępstw od planu.
c)	<i>Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?</i>	-

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Właściwie nie ma problemu niewystarczającej jakości wniosków. Te przygotowywane przez jednostki sektora finansów publicznych są bardzo dobre, a doświadczenie gmin w realizacji operacji powoduje, że nie trzeba obawiać się o osiągnięcie wskaźników. Jakość wniosków grantowych systematycznie wzrasta. Obecnie duża część z nich nie wymaga uzupełnień. Część NGO nie tylko nabiera doświadczenia w kolejnych edycjach grantu ale dzieli się też tym doświadczeniem z innymi organizacjami wspierając je w procesie przygotowywania wniosków. Jakość wniosków oraz liczba organizacji pozarządowych stawająca do konkursów wskazuje na sukces szeroko zakrojonych działań LGD na rzecz rozwoju aktywności społecznej mieszkańców i organizacji.
----	--	--

**Pytania uzupełniające:**

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	<p>Jakość projektów jest coraz lepsza. Wnioski pisane przez pracowników samorządowych są często bardzo dobrej jakości, chociaż nie oznacza to, że nie brakuje w nich błędów. Część gmin wspomaga w pisaniu wniosków organizacje pozarządowe. Zakres tej pomocy jest różny, niemniej najlepszym rozwiązaniem jest duży poziom aktywności samej organizacji, formalna lub administracyjna pomoc pracowników gminy i na końcu merytoryczne wsparcie biura LGD. Doradztwo udzielone w biurze jest jednym z najważniejszych czynników wpływających na jakość wniosków. Dużą rolę w poprawie jakości składanych wniosków mają spotkania informacyjne z udziałem ekspertów organizowane wyprzedzająco planowane nabory wniosków na całym obszarze LGD.</p> <p>Wnioski składane przez przedsiębiorców są bardzo zróżnicowane. Samodzielne przygotowywanie wniosku powoduje, że wniosek jest ciekawy i zazwyczaj dobrze uzasadniony, ale wymaga znaczących korekt formalnych. Część wnioskodawców zleca pisanie wniosku wyspecjalizowanym firmom konsultingowym. Zdarza się, że wnioski takie powstają na zasadzie kopiuj-wklej, a piszący zakładają wykorzystanie procedury wzywania do uzupełnień. Największą bolączką wniosków pisanych przez firmy jest ich nakierowanie na osiągnięcie maksymalnej punktacji w ramach kryteriów. Operacje takie są trudne do realizacji, ze względu na dużą liczbę zobowiązań, o których właściwy wnioskodawca nie zawsze miał świadomość.</p>
----	--	--

b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	Najwięcej wątpliwości, analizując dotychczasowe doświadczenia, przywołują jednak pojedyncze granty, których autorzy zwłaszcza przy wyższych przedziałach budżetowych (30-50 tys. zł), próbują w sposób bardzo życzeniowy i sztuczny opisywać swoje pomysły, doszukując się w nich innowacyjności i uzyskać pretekst do zakupu kosztownych przedmiotów na zasadzie: „papier wszystko przyjmie”. Wnioski te wymagają wówczas bardzo pogłębionej analizy i często ekspertyzy prawnej, a i tak stanowią niebezpieczeństwo uczestniczenia w postępowaniu procesowym.
----	---	---

c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	<p>Rekomendacja:</p> <p>Kontynuować wysokiej jakości doradztwo. Koncentrować się szczególnie na jakości wniosków grantowych jako gwarancji wykonania wskaźników.</p>
----	--	--

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	W ocenie uczestników warsztatu refleksyjnego kryteria spełniają swoją właściwą rolę. Ich skuteczność jest analizowana po każdym przeprowadzonym naborze i w razie potrzeby dokonywana jest ich korekta.
----	---	---

**Pytania uzupełniające:**

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	W 2020 roku na wniosek Samorządu Województwa LGD wprowadziła kryterium premiujące przetwórstwo produktów rolnych oraz skrócenie łańcuchów dostaw nieprzetworzonej i niskoprzetworzonej żywności. Kryterium to nie wynikało bezpośrednio z analizy oczekiwań i potrzeb społeczności lokalnej i znacząco zaburzyło bardzo starannie zaprojektowany katalog kryteriów lokalnych. Dodatkowo brak uszczegółowień może spowodować, że wnioskodawcy będą starali się sztucznie wprowadzać do wniosku działania tylko po to by uzyskać dodatkowe punkty.
----	--	--

b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Cały czas problemem jest kryterium innowacyjności. Rada traktuje to kryterium tak konsekwentnie jak pozostałe kryteria. W efekcie, szczególnie w naborach dla przedsiębiorców, pojawiają się protesty. Wprowadzenie w tej grupie operacji potwierdzenia innowacyjności kryterium przez odpowiednią instytucję (uczelnia, NOT, stowarzyszenia branżowe), zabezpieczyło w tym zakresie przed roszczeniami.
----	---	--

c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	Rekomendacja: W przypadku podejmowania działalności gospodarczej należy poddać dyskusji potrzebę zmiany kryteriów zatrudnieniowych (dodatkowych miejsc pracy) w perspektywie zniesienia tych wymogów przez przepisy wyższego szczebla.
----	---	---

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Wszystkie wybrane projekty przyczyniły się do osiągnięcia celów LSR. LSR została opracowana w odpowiedzi na zdiagnozowane problemy społeczne, tak więc każda operacja realizująca LSR wpisuje się w odpowiedź na potrzeby społeczne obszaru LGD.
----	--	--

**Pytanie uzupełniające:**

a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	<p>Działania podejmowane przez LGD, a w szczególności duży nacisk na projekty grantowe przyniosły oczekiwany skutek w postaci zwiększenia aktywności społecznej mieszkańców. Organizacje pozarządowe w odpowiedzi na ogłaszane nabory skonsolidowały swoje zasoby ludzkie i finansowe i aktywnie wnioskowały o fundusze. Warunkiem tej aktywności jest jednak dobra współpraca z samorządem gminnym. Zasady sięgania po pomoc w PROW promujące NGO względem gmin powodują, że współpraca owocuje obopólnym rozwojem. Niestety władze gmin, które nie postawiły na wsparcie dla organizacji pozarządowych dalej borykać się będą z ograniczeniami.</p> <p>Zmiany społeczne i gospodarcze wynikające z wprowadzenia obostrzeń związanych z ogłoszoną pandemią bardzo silnie wpłynęły na działania w ramach LSR. Z jednej strony ograniczenia dotknęły samą LGD w jej statutowych działaniach, a z drugiej beneficjentów utrudniając im realizację operacji. Największy negatywny wpływ dotyczył operacji grantowych, gdzie działania „miękkie” zostały przeniesione do realizacji w późniejszym czasie. Jedyną nadzieją na ich realizację stanowi zniesienie rządowych obostrzeń i ograniczeń.</p>
----	--	--

b)	Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakie i jak można na nie zareagować?	<p>Analizując obecny stan wykorzystania środków przez poszczególne gminy widać, iż są dysproporcje między tymi obszarami, ale widać również, iż działania wynikające z rekomendacji w tym zakresie znacząco zmniejszyły te różnice. Przystępując do realizacji budżetu operacyjnego poza działaniami z rozwoju przedsiębiorczości w kwocie 7,8 mln zł, uznano za zasadne niezależnie od wielkości, równy podział środków dla każdej z 15 gmin. Ewentualne różnice powstawały zatem ze względu na duże rozbieżności w aktywności organizacji z tych obszarów, ale również dlatego, że wstępnie 8 spośród 15 wóldarzy gmin zgłosiło zamiar realizacji w ramach postawionej do dyspozycji puli środków, własnych inwestycji. Stąd w przypadku 7 samorządów pozostała pełna pula środków do wykorzystania w postaci udziału w projektach grantowych, natomiast na obszarze pozostałych, założono dopełniający udział tych projektów do kwoty średniej tj. ok 433 tys zł. Oczywiście te teoretyczne założenia musiały zderzyć się z realną aktywnością mieszkańców w poszczególnych gminach obszaru działania LGD oraz konkursowymi, otwartymi procedurami organizowanych naborów wniosków. Stąd problem dysproporcji w absorpcji uwalnianych funduszy. Prowadzona konsekwentnie mobilizacja, próba docierania także do samorządów z prośbą udzielania pomocy organizacjom pozarządowym, zwłaszcza na terenach mniej aktywnych, wyraźnie daje szansę radykalnego zniwelowania tych dysproporcji.</p> <p>Rekomendacja: Kontynuować, możliwe do realizacji w czasach ograniczeń, działania aktywizujące organizacje pozarządowe.</p>
----	---	---

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	<p>LGD współpracuje z UM w celu pozyskiwania wiarygodnych informacji na temat rozliczania poszczególnych wniosków i w konsekwencji wskaźników.</p> <p>Brak jednoznacznej interpretacji w sprawie rozliczania wskaźników rezultatu nakłada na LGD konieczność zbierania danych na temat realizacji tego typu wskaźników. Najbardziej wiarygodnym sposobem jest pozyskiwanie tych informacji od beneficjentów w ramach ankiety monitorującej. W obecnej chwili nie widać potrzeby zmiany nazw ani wartości wskaźników. Do LGD spływają wnioski beneficjentów o zmniejszenie zobowiązań dodatkowego zatrudnienia. Dobrze skonstruowana matryca wskaźników powoduje, że nie występuje zagrożenie nieosiągnięcia zatrudnieniowych wskaźników rezultatu. Dodatkowo zapis w procedurach chroni LGD przed wątpliwościami co do wpływu zmian wysokości dodatkowego zatrudnienia na listy rankingowe.</p>
----	--	---

**Pytania uzupełniające:**

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	<p>Zgodnie z nabytymi już doświadczeniami dotyczącymi prowadzenia systematycznego monitoringu, należy uznać, iż zbierane dane są wiarygodne, pochodzą z różnych źródeł. Opierają się na informacjach przekazywanych z Urzędu Marszałkowskiego, ale również bezpośrednio od beneficjentów pomocy, a ponadto na danych zbieranych i analizowanych przez Stowarzyszenie w ramach minitorowania procesu wdrażania LSR.</p>
----	---	--

b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	<p>Rekomendacja: Na bieżąco poddawać analizie realizację wskaźników produktu, by w razie problemów występować do Urzędu Marszałkowskiego z wnioskiem o korekty. Wprowadzić rozwiniętą formę ankiety monitorującej, która pozwoli na weryfikację realizacji wskaźników LSR oraz obowiązkowych dezagregacji PROW.</p>
----	---	---

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	<p>Przyjmując pewne uproszczenie, wszystkie procedury zarówno dla rozwoju przedsiębiorczości, jak również dla projektów grantowych, dotyczące naborów, wyboru i realizacji operacji zostały opracowane przede wszystkim dla zabezpieczenia podmiotów wdrażających, wymagając od potencjalnych beneficjentów dużego wysiłku intelektualnego, wyrobienia w nich świadomości, że pieniądze, o które się starają "nie leżą na ulicy i wystarczy po nie tylko schylić się". Przy takim założeniu, uwzględniając jednocześnie w przeprowadzanych naborach ciągle obecną zasadę "krótkiej kołdry" w odniesieniu do dostępności puli środków, nie ma co doszukiwać się w nich prostoty i niskich wymagań. Przeciwnie, nie są one ani klarowne, ani przyjazne dla beneficjentów. Przyjmując tą okoliczność za punkt wyjścia, należałoby doszukiwać się przyjaznych intencji ze strony podmiotów wdrażających przynajmniej w maksymalnym skracaniu tego procesu w czasie. W obecnych uwarunkowaniach w przypadku przedsiębiorców, nawet terminowa weryfikacja wniosków w UM, nie daje gwarancji, że będzie on aktualny w momencie podpisania umowy na jego realizację. Zmiany rynkowe, wzrost cen towarów i usług, rynek pracy, sprawiają, że zakładane w trakcie pisania wniosku warunki są na tyle zmienne, że czasami podważają sens całego przedsięwzięcia.</p> <p>Problemy te dotyczą również operacji grantowych. Każde wydłużenie procesu naboru i oceny wniosków działa na niekorzyść grantobiorcy.</p> <p>Procedury grantowe są zbyt skomplikowane dla beneficjentów. Dodatkowo brak jest rozróżnienia w zobowiązaniach administracyjnych i biurowatycznych wniosków na 5 tys. i tych za 50 tys. Brak systemowego zapewnienia łatwego finansowania projektów grantowych wskazuje na całkowity brak zrozumienia przez instytucje nadrzędne sytuacji finansowej sektora NGO w Polsce.</p>
----	--	--

**Pytanie uzupełniające:**

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	<p>Rekomendacja: Właśnie w trosce o interes grantobiorców należy stosować określony prawem 2-tygodniowy okres trwania naborów. Na podstawie doświadczeń LGD wypracować modelowe rozwiązanie organizacyjne projektów grantowych i przedstawić je jako propozycję do realizacji w kolejnym okresie programowania. Uwzględnić w tym modelu autorski program grantów finansowanych z funduszy LGD. Ponadto nieprzewidywalność ogłaszanych obostrzeń sprawia, że należałoby podjąć działania w celu zmiany procedury, która zakładałaby zdalną ocenę Rady w sytuacjach nadzwyczajnych.</p>
7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	<p>Z uwagi na sytuację epidemiczną działania biura LGD koncentrowały się na wypełnianiu podstawowych obowiązków związanych z ogłaszaniem naborów oraz doradztwem. Nie organizowano szkoleń przed naborami. Część doradztwa udawało się przeprowadzić telefonicznie ale pracownicy nie unikali spotkań bezpośrednich jeśli wnioskodawca tak sobie życzył. Starannie planowane w poprzednich latach cykle spotkań i warsztatów zostały w znaczącej części ograniczone przeniesione na następny rok. Z 15 zaplanowanych spotkań udało się przeprowadzić jedynie 6.</p> <p>Przeprowadzono natomiast z sukcesem nabór na użycie Znak marki lokalnej Dolina Pilicy. Kolejne wydane certyfikaty powiększają liczbę produktów, usług i inicjatyw silnie promujących i wzmacniających lokalne zasoby.</p>

8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Jeśli działania UM w zakresie weryfikacji wniosków będą realizowane zgodnie z oczekiwaniami to nie powinny wystąpić problemy z realizacją wszystkich wskaźników LSR na czas.
9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	Bardzo pozytywna ocena LGD wyłaniająca się z analizy dokumentacji, liczby naborów, jakości wniosków została również potwierdzona przez przedstawiciela Samorządu Województwa obecnego na warsztacie refleksyjnym.
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Rekomendacje wypracowane w toku ewaluacji wewnętrznej, której podsumowaniem był warsztat refleksyjny sprzed roku zostały zrealizowane w pełnym zakresie. Obecnie przedstawione rekomendacje zostaną przeanalizowane przez zespół złożony z pracowników biura, zarządu oraz Rady LGD. Realizacja rekomendacji oraz efekty ich wdrożenia będzie elementem oceny w kolejnej ewaluacji wewnętrznej.



