

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2017

ROK

Nazwa LGD

Stowarzyszenie Dolina Pilicy

Nr KRS

0000257879

Województwo

łódzkie

Dotyczy funduszy: EFRROW

EFMR

 EFRR EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1														Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia																			
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona														
											Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]													
Obszar Dolina Pilicy rozwinięty pod względem				Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	3 764 783	0	0	Budowa lub przebudowa miejsc rekreacji i wypoczynku	EFRROW	2 921 333	0	0	0	0													
								Budowa lub przebudowa infrastruktury turystycznej	EFRROW	451 000	0	0	0	0													
								Budowa lub przebudowa obiektów kulturalnych w Krzętowie, Kruszynie, Smardzewicach, Pratkowicach, Karczowie	EFRROW	392 450	123 842	31,56	0	0													
								Wspieranie lokalnych twórców	EFRROW	25 668	0	0	0	0													

turystycznym poprzez wykorzystanie zasobów przyrodniczo-krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego jako podstawy poprawy jakości życia mieszkańców	5 591 661	6354,35	0,11	Wspieranie dziedzictwa historyczno-kulturowego oraz twórczości artystycznej	395 668	0	0	Budowa, przebudowa, rewitalizacja, wyposażenie, oznakowanie obiektów dziedzictwa kulturowego w miejscowościach: Aleksandrów, Skotniki, Smardzewice, Rzeczycza, Łazy –Dąbrowa	EFRROW	370 000	0	0	0	0
				Promocja obszaru, w tym produktów i usług lokalnych	1 431 210	6354,35	0,44	Organizacja imprez lokalnych	EFRROW	1 093 500	73 500	6,72	5 148,95	0,47
								Opracowanie i wydanie materiałów promocyjnych	EFRROW	315 710	74 710	23,66	1 205,40	0,38
								Popularyzacja innowacyjnych narzędzi promujących region	EFRROW	22 000	0	0	0	0
Zintegrowane, aktywne lokalne				Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych	6 500 000	0	0	Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej	EFRROW	5 995 000	1 892 197	31,56	0	0
								Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego	EFRROW	500 000	0	0	0	0
								Podnoszenie kompetencji w ramach podejmowania lub rozwijania działalności gospodarczej	EFRROW	5 000	3500	70	0	0

społeczności w tym poprzez włączenie społeczne, ograniczenie ubóstwa i rozwój gospodarczy z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu	7 829 439	54 377,10	0,69	Aktywizacja i włączenie w życie społeczne	1 329 439	54 377,10	4,09	Wspieranie/ aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	EFRRROW	702 316	0	0	0	0
								Pobudzenie zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznawanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości	EFRRROW	429 233	64 000	14,91	27 438	6,39
								Działania wspierające grupy defaworyzowane	EFRRROW	197 890	68 890	34,81	26 939,10	13,61
RAZEM										2 300 639			60731,45	
w tym PROW 2014 - 2020										2300639		X	60731,45	X

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zrównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2		Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)		
													U	P	
Wykorzystanie zasobów przyrodniczo-krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego jako podstawy poprawy jakości życia mieszkańców	Rozwój infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej	Liczba osób korzystających z nowopowstałej infrastruktury turystycznej i/lub okołoturystycznej/rekreacyjnej/kulturalnej w pierwszym roku po zakończeniu realizacji operacji	-	os.	0	10 490	0	Budowa lub przebudowa miejsc rekreacji i wypoczynku	Liczba powstałych lub przebudowanych obiektów infrastruktury rekreacyjnej	2.4	szt.	51	0	0	
									2.5	0			0		
									Budowa lub przebudowa obiektów kulturalnych w Krzętowie, Kruszynie, Smardzewicach, Pratkowicach, Karczowie	Liczba powstałych lub przebudowanych obiektów kulturalnych	-	szt.	5	40	0
									Budowa lub przebudowa infrastruktury turystycznej	Liczba powstałych lub przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i/lub okołoturystycznej	2.4	szt.	17	0	0
										2.5	0			0	
									Liczba projektów skierowanych do turystów, przedsiębiorców z branży turystycznej, lokalnej społeczności	3.4	szt.	0	1	0	0
	Dziedzictwa historyczno-kulturowego oraz twórczości artystycznej	Liczba osób korzystających z dóbr dziedzictwa historyczno-kulturowego w pierwszym roku po zakończeniu realizacji operacji	-	os.	0	1 350	0	Wspieranie lokalnych twórców	Liczba wyposażonych bądź doposażonych lokalnych twórców	2.11	os.	2	0	0	
								Budowa, przebudowa, rewitalizacja, wyposażenie, oznakowanie obiektów dziedzictwa kulturowego w miejscowościach: ...	Liczba zbudowanych, przebudowanych, zrewitalizowanych, wyposażonych, oznakowanych	-	szt.	5	0	0	
										2.9			0	0	

Obszar Dolina Pilicy rozwinęty pod względem turystycznym poprzez w	Wspieran							Aleksandrow, Skotniki, Smardzewice, Rzeczycza, Łazy –Dąbrowa	obiektów dziedzictwa kulturowego	2.10				0	0
	Promocja obszaru, w tym produktów i usług lokalnych	Liczba odbiorców działań promocyjnych	-	os.	0	15 926	13,19	Organizacja imprez lokalnych	Liczba zorganizowanych imprez lokalnych	2.12	szt.	51	0	0	
			4.4	17,65	9,8										
			-	szt.	15	33,33	6,67								
			2.13	szt.	2	0	0								
n poprzez włączenie społeczne, ograniczenie ubóstwa i rozwój gospodarczy z uwzględnieniem zasad urony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich, w tym z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych	Liczba utworzonych bądź utrzymanych miejsc pracy	1.3	szt.	0	46	0	Podejmowanie lub rozwój działalności gospodarczej	Liczba operacji polegających na utworzeniu bądź rozwinięciu przedsiębiorstwa	1.1	szt.	46	28,26	0	
			1.4							0			8,7	0	
		Liczba osób korzystających z infrastruktury służącej przetworzeniu produktów rolnych	1.11	os.	0	20	0			1.9; 1.10	szt.	1	0	0	
		Liczba osób, które podniosły swoje kompetencje zawodowe	2.2	os.	0	1	0			2.1	szt.	1	100	0	
	e społeczne	Liczba wspartych organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	-	szt.	0	48	0	Wspieranie/ aktywizowanie organizacji pozarządowych, grup inicjatywnych, grup nieformalnych	Liczba operacji wspierających organizacje pozarządowe, grupy inicjatywne, grupy nieformalne	-	szt.	48	0	0	
			2.11				0			0					

Zintegrowane, aktywne lokalne społeczności w tym	och	Aktywizacja i włączenie w życie	Liczba uczestników działań aktywizujących	-	os.	0	3 955	0	Pobudzenie zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości	Liczba wydarzeń	-	szt.	32	0	0		
				2.2				13,25			2.12			0	0		
											4.3			31,25	15,63		
				Działania wspierające grupy defaworyzowane				Liczba działań kierowanych do grup defaworyzowanych			-			szt.	79	0	0
											2.1					0	0
											4.3					78,48	29,11

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).
Každy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".
LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).
Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.
W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.
Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	13	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	5	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	1	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	2	0
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	4	0
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	9	0
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	4	0
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	29	0
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	7	0
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	5	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	6	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	1	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	2	0
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	44,07	0
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.7	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.8	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	TAK	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	0	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	0	0

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	1	0
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	1	0
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych		2.7	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	0
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	TAK	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	9	5
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	19	0

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	NIE	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	TAK	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	TAK	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	0	0
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	0	0
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	0	0
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	0	0
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	0	0
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	0	0
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	0	0
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	0	0
Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	0	0			

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	109
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	139
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	65
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	74
		Liczba podmiotów, które złożyły wniosek o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	122
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	19
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	28
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	5
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	34 810

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	130
	Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	76
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	63

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 4(a) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Kujawsko-Pomorskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	Działania infrastrukturalne przyczyniające się do rewitalizacji społeczno-gospodarczej miejscowości wiejskich - w szczególności o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych - zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru i poprawy warunków uczestnictwa osób zamieszkujących obszary problemowe w życiu społecznym i gospodarczym.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Produkt	szt.	-
		Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Produkt	ha	-
		Długość przebudowanych dróg gminnych	Produkt	km	-
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat	szt.	-
	Wsparcie inwestycyjne mikro i małych przedsiębiorstw - projekty inwestycyjne poprawiające konkurencyjność przedsiębiorstwa, związane z unowocześnieniem sposobu działania jak i oferty poprzez: a. rozbudowę przedsiębiorstwa, b. rozszerzenie zakresu działania przedsiębiorstwa, c. działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, d. zmianę stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, e. zmianę wyrobu i usługi, w tym także zmianę sposobu świadczenia usługi.	Liczba przedsiębiorstw Otrzymujących dotację (CI2)	Produkt	szt.	-
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie eko-innowacji	Produkt	szt.	-
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI8)	Rezultat	EPC	-
		Liczba nowych produktów/usług wprowadzanych w przedsiębiorstwie	Rezultat	szt.	-
	Wspieranie tworzenia i rozwoju małych inkubatorów przedsiębiorczości poprzez dostosowanie istniejących budowli do pełnienia funkcji inkubatora i wsparcie usług świadczonych przez inkubator.	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CI4)	Produkt	szt.	-
		Liczba usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba wspartych inkubatorów przedsiębiorczości	Produkt	szt.	-
		Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu	Rezultat	szt.	-
	Włączenie społeczne na obszarach wiejskich 1. Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowym. 2. Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej. 3. Działania wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej, w tym: działania animacyjne, budowa i rozwój lokalnych partnerstw publiczno-społecznych na rzecz tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw społecznych i inne wspierające rozwój gospodarki społecznej i przedsiębiorczości społecznej.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Produkt	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	Rezultat	osoba	-
		Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna	Rezultat	osoba	-
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 4(b) Rzeczowa realizacja wskaźników w ramach EFRR i EFS (Województwo Podlaskie)					
Fundusz	Obszar tematyczny	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka pomiaru	Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)
EFRR	OZE	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych (z wyłączeniem pieców węglowych)	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wymiana pokrycia dachowego z azbestu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Przydomowe oczyszczalnie ścieków	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Ochrona bioróżnorodności i klimatu	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Projekty z zakresu społeczeństwa informacyjnego w obszarze edukacji	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Dziedzictwo Kulturowe	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Infrastruktura społeczna	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Rewitalizacja małej skali	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
EFS	Programy podnoszące aktywność i mobilność zawodową oraz zdolności do zatrudnienia	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 w formach pozainstytucjonalnych (opiekun	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Wparcie małych szkół kształcenia ogólnego	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Programy aktywności lokalnej	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi reintegracji społeczno-zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
Wsparcie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych oraz usług asystenckich dla	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo-wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym	-	Produkt	-	-	
	-	Rezultat	-	-	
Projekty dofinansowane w ramach działania 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego	Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Szt./PLN	-	-	
Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS	Koszty bieżące	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-
	Animacja	-	Produkt	-	-
		-	Rezultat	-	-

Należy wypełnić na podstawie wskaźników przyjętych do realizacji w ramach LSR. W przypadku, gdy dana LSR nie uwzględnia obszaru tematycznego należy wpisać „nie dotyczy”.

Dane w kolumnie "Realizacja w roku sprawozdawczym (w jednostce pomiaru)" do 31 grudnia 2018 roku należy podać na podstawie zakontraktowanych środków, po tym terminie na podstawie wypłaconych środków.

Dane dla komórki "Liczba projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe/wartość projektów w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe" należy podać na podstawie środków zakontraktowanych.

Dane dla komórki "Bieżąca działalność związana z realizacją strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR, w których funduszem wiodącym jest EFS" należy wypełnić zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu na koszty bieżące i animacji.

Część 5	Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie EFMR	
Nazwa wskaźnika	Przed realizacją operacji	Po realizacji operacji
Liczba utworzonych miejsc pracy (liczba)	-	-
Liczba utrzymanych miejsc pracy(liczba)	-	-
Utworzone przedsiębiorstwa (liczba)	-	-

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

15.02.2018 r.

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	4
Członkowie Zarządu LGD	3
Członkowie Rady LGD	3
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	-
Pracownicy LGD	4
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	-
Inne podmioty obszaru objętego LSR	-
Przedstawiciele ZW	1
Przedstawiciele innych LGD	-

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Realizację finansową i rzeczową LSR można uznać za zadowalającą. Zarówno przedsięwzięcie związane z podejmowaniem, jak i rozwijaniem działalności gospodarczej zrealizowane jest na poziomie zapewniającym osiągnięcie kamienia milowego. Część pozostałych przedsięwzięć, realizowanych w formie grantu jest na etapie weryfikacji w Urzędzie Marszałkowskim. Nie ma podstaw by kwestionować pozytywne zakończenie tego procesu. W przypadku 3 projektów grantowych (dotyczących działań wspierających grupy defaworyzowane, budowy lub przebudowy miejsc rekreacji i wypoczynku oraz pobudzenia zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych) LGD musiało odstąpić od naboru z uwagi na niemożliwość osiągnięcia zaplanowanych w ogłoszeniu wskaźników. Jeden z naborów w ww. zakresie tematycznym udało się ponownie ogłosić jeszcze w 2017 r. Krótszy czas na realizację przedsięwzięć sprawia, że pozytywne przeprowadzenie naborów grantowych w powyższych zakresach urasta do najważniejszego wyzwania stawianego przed LGD. Poza powyższymi nie zanotowano problemów z terminową realizacją kamieni milowych na koniec 2018 roku.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	Konieczność ponownego uruchomienia naborów grantowych, w odniesieniu do których podjęto uchwały o odstąpieniu od naboru, w przypadku zaistnienia powtórnie problemów na etapie oceny i wyboru grantów bądź weryfikacji dokumentów w Urzędzie Marszałkowskim, skutkować może niemożliwością osiągnięcia zaplanowanych na koniec roku 2018 r. kamieni milowych w ramach przedsięwzięć w powyższych zakresach tematycznych.
----	--	--

b)	<i>Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?</i>	<p>Odstępstwa od planu realizacji LSR ściśle wiążą się z odstępami od naborów grantowych z uwagi na niemożliwość osiągnięcia przy dostępnych limitach środków, planowanych realizacją projektów grantowych wskaźników, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nabór 2/2017/G - Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych - przedsięwzięcie: Działania wspierające grupy defaworyzowane - złożono wnioski na odpowiednią, planowaną do osiągnięcia ilość wskaźników przy jednoczesnym przekroczeniu puli dostępnych środków finansowych, - nabór 3/2017/G - Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej - przedsięwzięcie: Budowa lub przebudowa miejsc rekreacji i wypoczynku - złożono wnioski uniemożliwiające osiągnięcie wskaźników na poziomie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, - nabór 5/2017/G - wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – przedsięwzięcie: Pobudzenie zaangażowania mieszkańców dla oddolnych inicjatyw lokalnych, w tym wymiana doświadczeń, poznawanie dobrych praktyk, rozwój tożsamości – jeden ze złożonych wniosków nie spełnił wymogów formalnych, tym samym pozostałe wnioski ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR nie gwarantowały osiągnięcia wskaźników na poziomie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
c)	<i>Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?</i>	<p>Zintensyfikować działania w celu doprowadzenia do podpisania umowy na realizację grantów. W przypadku realizacji przedsięwzięć w formie grantowej podjąć kroki w celu zabezpieczenia każdego z konkursów grantowych o listę rezerwową.</p>

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Jakość składanych projektów, wybieranych przez LGD do realizacji w istotny sposób wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie. W przypadku jednego z naborów grantowych wniosek z błędem formalnym stanowił podstawę do odstąpienia przez LGD od naboru, z uwagi na niemożliwość osiągnięcia zaplanowanych w ogłoszeniu wskaźników. To z kolei przedłożyło się na konieczność aktualizacji harmonogramu naborów i ponownego uruchomienia procedury związanej z ogłoszeniem konkursu, co bezpośrednio stanowi przyczynę opóźnień czasowych w realizacji LSR.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	<p>Nie można generalizować co do jakości wniosków pochodzących od poszczególnych rodzajów wnioskodawców, czy też uogólniać przypisując jakość wniosków do zakresów tematycznych. Wydaje się jednak, że najlepsze wnioski pisane są przez gminy. Duże doświadczenie i wykwalifikowani pracownicy powodują, że wnioski są dopracowane i kompletne. Na korzyść wniosków pochodzących od JSFP działa prostszy niż dla przedsiębiorców wniosek. Niestety nie jest to bezwzględna reguła. Duże doświadczenie powoduje czasami zbytne popadanie w rutynę. Brak znajomości specyfiki RLKS spowodowała, że nieskonsultowany projekt jednej z gmin, z uwagi na zasadnicze błędy został odrzucony przez biuro LGD na etapie oceny formalnej.</p> <p>Najtrudniejsze wnioski to te, związane z przedsiębiorczością. Opracowanie biznesplanu wymaga doświadczenia, dlatego większość wniosków na podejmowanie bądź rozwijanie działalności gospodarczej przygotowywanych było przez firmy consultingowe. Zaletą takiego rozwiązania jest dobry język i kompletność wniosku. Wadą sztamkowe podejście do tematu i, szczególnie uciążliwe dla LGD, obligatoryjny protest w przypadku niewybrania operacji.</p> <p>Organizacje pozarządowe w dużej części korzystają z pomocy gmin co przekłada się na duplikowanie zalet i wad pisania wniosków przez gminy. Część organizacji, szczególnie tych z doświadczeniem, składa przemyślane i dobrze skonstruowane wnioski.</p> <p>Doradztwo w zasadniczej mierze podnosi jakość wniosków o ile wnioskodawca podda się procedurze w pełnym zakresie. Część z wnioskodawców korzysta z doradztwa tylko dla uzyskania punktów.</p>
b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	Niska jakość składanych wniosków stanowi istotne zagrożenie dla realizacji celów LSR. W przypadku wniosków w ramach przedsiębiorczości, słabo przygotowany wniosek przez potencjalnego beneficjenta, z uwagi na znaczną ilość wymaganych do wniesienia korekt w wyniku weryfikacji operacji przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego przy jednoczesnym uwzględnieniu krótkiego przedziału czasowego na usunięcie nieprawidłowości, może skutkować pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia czy też odstąpieniem wnioskodawcy od realizacji wniosku. W przypadku projektów grantowych sytuacja przedstawia się nieco lepiej z uwagi prowadzoną przez biuro LGD ocenę merytoryczną operacji, umożliwiającą wniesienie korekt, zgodnie z sugestiami pracowników biura, przed przedłożeniem kompletnej dokumentacji do Urzędu Marszałkowskiego.
c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Skoncentrować wysiłki na podniesieniu jakości wniosków grantowych. Pozostać w pełnym kontakcie z wnioskodawcami z sektora NGO i JSFP, wspierać ich nie tylko na etapie doradztwa i opracowywania wniosków o dofinansowanie. Wpływać na wnioskodawców przygotowujących wnioski poprzez firmy consultingowe by aktywnie uczestniczyli w procesie doradztwa.

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Lista lokalnych kryteriów wyboru projektów przy właściwej ocenie ich skuteczności musi ułatwić wybór tych operacji, które pomogą uzyskać najbardziej korzystny postęp w procesie wdrażania LSR pod kątem osiągnięcia zaplanowanych wskaźników, a tym samym preferować projekty, których realizacja w największym stopniu zaspokoi potrzeby zgłaszane przez lokalną społeczność w procesie budowy strategii. Nadrzędnym warunkiem przy prawidłowym ustanowieniu kryteriów oraz punktacji w odniesieniu do każdego z nich, jest ich obiektywne, niedyskryminujące, przejrzyste stosowanie, powiązanie z wnioskami z analizy SWOT, diagnozą obszaru, celami i wskaźnikami oraz zakresem wsparcia dla grup defaworyzowanych. W takim ujęciu stosowane przez Stowarzyszenie kryteria wyboru projektów w wysokim stopniu spełniają swoją rolę. Zdobyte dotychczas doświadczenia wskazują jednak na konieczność ciągłej ich weryfikacji, dostosowania do zmieniającej się rzeczywistości, zarówno w części opisowej (w miarę możliwości zmniejszającej dowolność interpretacji), także rzeczowej (weryfikującej zestaw kryteriów w poszczególnych działaniach) oraz ilościowej (zmieniającej zakresy punktowe kryteriów).
----	---	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Mimo przekonania o wyrazistości i jednoznaczności zatwierdzonych przez Urząd Marszałkowski lokalnych kryteriów wyboru przystosowanych do poszczególnych działań, w zderzeniu przede wszystkim z wnioskodawcami z zakresu rozwoju przedsiębiorczości natknęliśmy się z wieloma próbami wykorzystania każdego niedomówienia w opisach kryteriów. Stąd ciągle trwający proces uszczegóławiania i modyfikacji tych opisów, rekomendowany również na przyszłość. Najmniej kłopotów sprawiają tzw. kryteria zamknięte, których punktacja wynika z jednoznacznie określonego przedziału ilościowego (np. wielkość wkładu własnego). Najwięcej polemiki wywołały kryteria "otwarte", szczególnie związane z innowacyjnością, stąd zaistniała potrzeba dołączenia przez beneficjentów niezależnej opinii w tej kwestii.
b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Z dotychczasowych doświadczeń wynika, iż mimo obecności tych samych kryteriów w różnych działaniach, dotyczy to przede wszystkim innowacyjności, jednoznacznie najczęściej wątpliwości zgłaszali wnioskodawcy z zakresu podejmowania i rozwoju działalności gospodarczej. To wskazuje, iż w tym przypadku zastosowano metodę „papier wszystko przyjmie”. Było to tym dotkliwsze, iż wiązało się z wieloma protestami skierowanymi do Urzędu Marszałkowskiego, który swoim stanowiskiem, we wszystkich przypadkach stanął po stronie protestujących, co niewątpliwie podważyło merytoryczne kompetencje LGD, jego znaczenie w odbiorze społecznym.
c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	Dołożyć starań by jak najprecyzyjniej zdefiniować kryteria obiektywizujące ich indywidualną interpretację przez członków Rady. Dokonywać systematycznej analizy kryteriów wyboru operacji bezpośrednio po przeprowadzonych naborach, celem wnoszenia ewentualnych korekty pod kątem zaistniałych wątpliwości w zakresie ich interpretacji. Niewątpliwie biorąc pod uwagę konkursowy tryb wszystkich działań wsparcia przy wdrażaniu LSR, co przyciąga ciągle nowe podmioty do aplikowania w ogłaszanych naborach, uwzględnienie tzw. fiszek projektowych zgłaszanych na etapie budowy strategii w dodatkowym kryterium, byłoby ważną pomocą w łatwiejszym osiągnięciu zakładanych wskaźników. Należy wziąć pod uwagę, iż właśnie te zgłoszenia potrzeb od uczestników konsultacji społecznych w zakresie opracowania strategii stały się podstawą do ich ustalenia.

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Wszystkie wybrane projekty przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR. LSR została opracowana w odpowiedzi na zdiagnozowane problemy społeczne, tak więc każda operacja wybierana w ramach realizacji LSR wpisuje się w odpowiedź na potrzeby społeczne obszaru LGD.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	W ostatnich latach spadło bezrobocie, zmieniła się atmosfera na rynku pracy. Obecnie trudno znaleźć osoby chętne do podjęcia pracy, rynek przekształcił się w rynek pracownika. Dotyczy to szczególnie zdefiniowanych w LSR grup defaworyzowanych. Wprowadzenie programów społecznych (500+) doprowadziło do sytuacji, gdzie kobiety po urodzeniu dziecka nie chcą wracać na rynek pracy.
----	--	---

b)	Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?	Występują duże różnice pomiędzy gminami. Podstawowy podział to ten na mniej i bardziej aktywne. Różnice widoczne są nawet pod względem reakcji na wniosek LGD o zamieszczenie informacji o naborach na stronach poszczególnych gmin. Zaangażowanie gmin przekłada się na aktywność wnioskodawców; niektóre gminy nie były reprezentowane w poszczególnych naborach. Należy zatem konsekwentnie wspierać aktywność społeczną w mniej angażujących się gminach, zarówno w stosunku do władz gminnych jak i NGO.
----	---	---

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Wskaźniki są opisane we właściwy sposób i nie zachodzi potrzeba zmiany ich treści.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Zbierane dane są wiarygodne - opierają się na informacjach pozyskanych z Urzędu Marszałkowskiego, bezpośrednio od beneficjentów wsparcia oraz bazują na danych Stowarzyszenia systematycznie zbieranych i analizowanych w ramach monitoringu realizacji LSR. Na prośbę LGD UM przesłał listę podpisanych umów wraz ze wskazaniem realizowanych wskaźników. Niestety nie jest to proces systematyczny, LGD nie ma realnych możliwości śledzenia postępów w realizacji poszczególnych operacji, a przez to rzetelnego monitorowania postępów realizacji LSR.
----	---	--

b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	Współpracować z Urzędem Marszałkowskim w celu usystematyzowania przepływu informacji istotnych z perspektywy monitorowania wskaźników. Pozyskać umowy na realizację operacji jako podstawy kontroli nad stopniem realizacji wskaźników LSR (niezależnie z jakiego źródła: od UM lub bezpośrednio od beneficjentów).
----	---	---

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	<p>Procedury LGD są jednymi z najlepszych w województwie. Same procedury znalazły również uznanie w Urzędzie Marszałkowskim, który rekomenduje je innym LGD.</p> <p>Procedura zmieniana jest jedynie w przypadku wprowadzania nowych przepisów. Dostosowanie do przepisów jest pretekstem do korekt ewentualnych niedogodności zapisanych w procedurach.</p> <p>Niemniej jednak procedury są dla wnioskodawców obszerne i skomplikowane a przyszli beneficjenci czytają wybiórczo tylko najważniejsze rozdziały i dobrze orientują się jedynie w kluczowych kwestiach.</p>
----	--	--

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Podjąć wysiłek na rzecz przybliżenia wnioskodawcom zasadniczych i najważniejszych elementów procedur w ramach świadczonych usług doradczych.
----	--	--

7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	<p>Z uwagi na ograniczone zasoby finansowe działania promocyjne zostały ograniczone w porównaniu do poprzedniego okresu programowania. Niemniej jednak LGD aktywnie uczestniczy w imprezach, promując potencjał LGD podczas różnego rodzaju targów. Z zaplanowanych do wydania w ramach PROW 2014-2020 materiałów promocyjnych Stowarzyszenie opublikowało ulotkę dotyczącą możliwości uzyskania wsparcia w ramach wdrażania LSR. Finalizowana jest aktualizacja publikacji Skarby Doliny Pilicy, prezentującej potencjał lokalnych twórców z obszaru LGD. Zgodnie z planem prowadzone są szkolenia dla pracowników biura LGD, Rady oraz lokalnej społeczności. W ramach aktywizacji przeprowadzono szkolenia z animacji działań kulturalnych, tworzenia produktów lokalnych, szkolenia związane z ogłaszaniem konkursami, warsztaty informatyczne, artystyczne i kulinarne dla lokalnej społeczności a także w ramach poznawania dobrych praktyk zorganizowano wyjazd studyjny dot. zasad funkcjonowania inkubatora przetwórstwa lokalnego produktów rolnych. Ponadto biuro LGD prowadzi nieustannie bezpłatne doradztwo dla potencjalnych wnioskodawców zainteresowanych pozyskaniem wsparcia w ramach PROW 2014-2020. Z bezpośredniej pomocy przy przygotowaniu wniosku wg stanu na 31.12.2017 r. skorzystało 139 wnioskodawców, w tym 130 złożyło wniosek o przyznanie pomocy/powierzenie grantu.</p>
----	--	---

8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	<p>Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia z wdrażania LSR, LGD w dalszym ciągu musi prowadzić pogłębioną, publiczną debatę przede wszystkim z przedstawicielami samorządowców i organizacjami pozarządowymi na ich terenie, przekonując, iż środki finansowe z programu Leader winny być absorbowane, gdzie tylko jest to uzasadnione, bezpośrednio przez podmioty społeczne. Największą korzyścią byłoby wspomóc ten proces, udzielać merytorycznej instrukcji, uczyć odpowiedzialności za dobro ogólne. Byłaby to dobra okazja do tworzenia atmosfery budowy społeczeństwa obywatelskiego. LGD nie może być obojętne zawłaszczaniu środków przez wójtów, burmistrzów w sytuacjach obecnej na danym obszarze oddolnej inicjatywy wymagającej wsparcia. Temu ma służyć również dalsza realizacja przyjętego planu komunikacji podnoszącej wiedzę oraz uaktywniającej lokalną społeczność.</p>
----	---	---

9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	<p>Ograniczenie 20% środków dla gmin w projektach grantach oraz limit 63,63% wsparcia wskazują na celowe minimalizowanie roli gmin w LGD. Zdaniem uczestników spotkania nie jest to dobry kierunek zmian.</p> <p>Wprowadzenie zasadniczej roli wspierania przedsiębiorczości w LSR zaburzyło naturalny kierunek działania nakierowany na aktywizację społeczności lokalnej i wspieranie rozwoju kapitału społecznego. Elementem do analizy, również ważnym dla zapewnienia większej skuteczności wdrażania projektów grantowych jest jednorazowo realny konflikt pomiędzy bezwzględną koniecznością osiągnięcia określonego minimalnego wskaźnika przy sztywno określonej puli środków w naborze, a konkursowym, niemożliwym zatem do przewidzenia trybem tej procedury. Niemożliwe jest zdyscyplinowanie ilości składanych wniosków, skorelowanie ich budżetów z uzyskaniem wskazanego procedurą danego naboru minimalnego wskaźnika, a przy tym kształtem listy rankingowej nadającej konkretne pozycje poszczególnym grantom w wyniku oceny Rady. Stąd częstym efektem jest odstępowanie od naborów na projekty grantowe.</p>
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	<p>Rekomendacje zostaną przeanalizowane przez zespół złożony z pracowników biura, Zarządu oraz Rady LGD. Pozytywnie zaopiniowane zostaną zatwierdzone uchwałą Zarządu oraz przekazane do realizacji poszczególnym organom LGD. Realizacja rekomendacji oraz efekty ich wdrożenia będzie elementem oceny w kolejnej ewaluacji wewnętrznej.</p>

